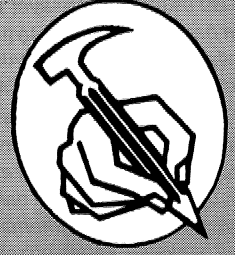


TMMOB

JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI

HABER BÜLTENİ



HAZİRAN 1990

Sayı : 90/2

"Odamız Başkanı BEHİÇ CONGAR'ın
Müneşlik Jeolojisi Simpozyumu
baş konuşması: İ. ..."

Sayın Başkan, sayın konuklar değerli arka-

... TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası adına /-
/JÄeit to-E geldiniz der, saygılar sunarım.
%ipnpeHİB Simpozyumumuzun gerçekleştiril-
mesine destek sağlayan" PSl Genel Müdürlüğü"
EİEs İdaresi Götle! Müdürlüğü, MTA, Genel Mü-
dürlüğü, İier Bankası Genel Müdürlüğü, Afet İşleri
Genel Müdürlüğü, Karayolları Gene! Müdürlüğü
gibi fatnu kuruluşlarına, Simpozyumumuza onur"
(andıran sayın konuklarımıza, Simpozyumumuza
İlginc bildiriyle katılan, değerli meslektaşlarımıza

Bayın konuklar, değerli arkadaşlarım"
İBilŞginiz gibi ülkemizdeki jeolojik, arŞŞtırma"
tkrin tarihi geçen yüzyıla kadar uzanır. Ancak
"MQtiOfnik Jeolojisi" çahşmalErtiyii ilgili ilk pro-
gramfİbtüdye araştırmalar, 5Şyl, önce, yani 193S
yılında MTA" BIBI ve Btlbank gibi kurumların kuru-
luşlarıyla Gaşfayabilmiştir" Sonraları DSJ VÜ Karay-
qlarıberft. MQaQrtOklerinde daha geniş uygula-
ma alam bulan "Mühendislik Jeolojisi", 1950'li
yıllardan İtibaren de, üniversitelerimizde dere pr&
gramlanmıştır. v. İtt. /? İK/r.v.v.

"1946 yılından bugüne düzenlenen Türkiye Je-
otoji Kurultayları, öncelikle, bilimsel ağırlıklı
gelişmiş ancak 1960'U yıllardan İtibaren de,
"Mühendislik Jeotofisyé "Hidrojeoloji", oturumları
bu Kurultaylarda yerini, arşştı. V İK/r.v.v.
... Oda Yönetim Kurulumuz, daha önce bu yıl
Kakım ayında yapılmak öngörülen, Türkiye Jçoloji
Kurultayfın, 1991 Şubat ayma ertelenmesini ka-
tariştifirkoht Mayıs, 1990 da da "Mühendislik Jeo-
lojisi Simpozyumu" nuh yapılmasını uygun görmüş-
tün-Bu hafta -bu kamr/mw uygulamaya koymuş
bulguyozuzi. İK/r.v.v.

Sayın konuklar değerli arkadaşlarım.
Ş.U%Biğizdfri kısa bir geçmişli olan "Mühendislik
jeolojişçalışrtafannin, bu kısa süre içind0 büyük
aşamalar gösterdiği bir gerçektir. Son yıllarda
yaymlananetüd İm araştırmaların, nitelik ve nice-
lijtçin bu aşamaların somut, kanıpdfr" -J. İ. / İK/r.v.v.
... Aheak-her daldı olduğu gibi "Mühendis Jepl-
tfffı ŞfāmJkttaty ülkelerde, çok daha büyük
... B^^j"jt"S"e"v daha ayrılmjā mQdvē
ara"t/mālör"teyert alt bölümlere ayrılmakta, yeni
uzmanlık dalları oluşmaktadır. ?x İK/r.v.v.
... Hē... İn bildiği gibi, asrın jeologu Okyanus
"a"ā, "hle"mOlrp, denitifikçkt, sondar-
tariaŞfāsām Blüm amgttm&iQivfammw.Jaēn.
İ problemleri çözümlenmeye çalış-
MkS: " de çekiciyle aygiderŞk, aydani ŞV
ne"i" &"e"tBMZBy çalışıafanna; katkıda öii

Devamı 2. Sayfada



MÜHENDİSLİK JEOLOJİSİ SİMPOZYUMU 14-17 MAYIS 1990 GÜNLERİNDE ANKAR'DA YAPnJM

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası'nın düzenlemiş olduğu "Mühendislik Jeolojisi Simpozyumu" 14-17 Mayıs 1990 günlerinde Ankara'da yapıldı. Simpozyuma kamu kuruluşları ve özel sektörden delegeler, üniversite öğretim üyeleri, konuklar ve çok sayıda meslektaşımız katıldı.

rulumuzun gerekçeleri önceki bül-
tende açıklanan kararı gereğince;
"44, Türkiye Jeoloji Kurultayı" Şu-
bat 1991'de ertelenmiş ve 14-16
Mayıs günlerinde "Mühendislik Je-
olojisi Simpozyumu" yapılması be-
nimsenmiştir. Bu amaçla "Simpoz-
yum Düzenleme Kurulu" oluşturul-
muş ve Kurul üyeleri ilk toplantısın-
da aşağıdaki görev bölümünü ya-
parak çalışmalarına başlamıştır*

Bilindiği gibi, Oda Yönetim Ku-

Başkan	: Dr. İ. Hakkı KURAN	DSİ
2. Başkan	: Dr. Tuncay ERCAN	MTA
Yazman	: Dr. Erdal ŞEKERCİOĞLU	DSİ
Sayman	: Tahir ÇEBİ	İLLER
Üye	: Sadık AÇAN	ELİ
Üye	: Dr. Zeynel DEMİREL	MTA
Üye	: Kenan KAYA	TCK
Üye	: Dr. Aydın ÖZSAN	AÜFF
Üye	: Erçin TÜRKEL	DSİ

Açış Konuşması (Başararı 1, Sayfada)

Bu ülkelerde bilgisayar programları, mühendislik jeolojisinin hemen hemen her dalında uygulanmakta, uzaydan alınan fotoğraflar ve bantlar, yeterli ölçekte büyütülerek, günlük mühendislik jeolojisi problemlerinin çözümünde kullanılmaktadır.

Ülkemizde de genel manadaki Jeoloji artık etkisini yitirmiştir. Jeoloji mühendislerimizin çalışma alanları, su yapıları ile ilgili mühendislik jeolojisi, yol yapımıyla ilgili mühendislik jeolojisi, deprem jeolojisi, yeraltısuyu jeolojisi gibi ana dallara ayrılmakta, bu ana dallarda, örneğin su yapıları ile ilgili mühendislik jeolojisi kendi içinde, baraj jeolojisi, tünel jeolojisi, kanal güzergahı jeolojisi, rezervuar jeolojisi, yapı gereçleri jeolojisi gibi bölümlere ayrılmakta hatta bu bölümler de sed* imanter birimlerde, volkanik birimlerde ve karbonatlı birimlerdeki uygulamalara göre daha alt bölümler oluşturmaktadır.

Bu birimlerin kaya ve zemin özelliği göstermeleri karşısında da daha ayrıntılı uzmanlık alanları gelişmektedir. Tek başına killer mühendislik jeolojisi için ayrı bir uzmanlık dalını oluşturmaktadır,

Mühendislik jeolojisi, yeryuvarı üzerindeki bilimsel gözlem ve araştırmalardan, uygulamaya yönelik, doğru, yararlı ve ekonomik pratik sonuç çıkarmaktır.

Hepinizin bildiği gibi, bir yapının yer seçiminde, jeoteknik özellikler etkenlerden yalnız bir tanesidir. Çok zaman jeoteknik yönden olumsuzluklar gösteren lokasyonlarda büyük yapıların yapılması karartıştın lahilir. Önemli olan bu kararın oluşması için verilen jeoteknik bilgilerin, doğru olarak belirlenmiş olması ve uygulama aşamasında ek sürpriz olumsuzlukların birbirini izlememesidir.

Jeoteknik değerlendirme proje maliyetini etkileyen başlıca etkenlerden biridir. Bu doğru belirlenemezse, projenin uygulaması aşamasında karşılaşılabilecek ek olumsuzluklar, proje ekonomisini etkileyecektir,

Ülkemizde bundan sonra uygulamaya konacak büyük projelerde, daha karmaşık jeoteknik sorunlarla karşılaşmamız doğaldır. Somut bir Örnek olarak, barajlar ve hidroelektrik santrallerin projelerini ele alırsak, bu görüşü kolaylıkla doğrulayabiliriz.

Ülkede planlanan tüm HES sayısı, DSİ verilerine göre, 477 olarak belirlenmiştir. Bunlardan ancak 59 adedi tamamlanmış ve işletmeye açılmış durumdadır. 30 adedinin de inşaatı devam etmektedir. Bu öncelikle ele alınan 89 projenin, genelde rantabiliyesi yüksek ve jeoteknik yönden daha duraylı ve emniyetli görülenler arasından seçilmiş olduğu görülmektedir.

Önümüzdeki yıllarda ele alınması zorunlu olan 380'den fazla proje ise, çoğunluğu bugün ancak ön inceleme aşamasında etüd edilmiş, jeoteknik yönden sorunlu ve farklı özellikteki projelerdir. Bu sorunlu projelerde, ülke yararına &n uygun çözümün getirilmesi, mühendislerimizin bilgi ve becerisi oranında gerçekleştirilebilir.

Güncel mühendislik yapılarından biri de ötoyollarımızdır. Halen yaklaşık 2000 km kadar otoyol inşaatı sürdürülmektedir, 2000 yılına kadar bu uzunluğun 4-5000 km'ye çıkacağı hükümet yetkililerince açıklanmaktadır.

Değerli arkadaşlarım, bugünkü otoyol projeleri ile ilgili politikanın ülke yararına gelişmediğini burada vurgulamak isterim. Bu projelerin yabancı firmalar tarafından yürütülmesi, projelerin çok boyutlu e/e alınamamalarına neden olmaktadır. Özellikle güzergah seçimi konusunda, yabancı mühendislerin ülke gerçeklerini doğru olarak değerlendirebildiklerini söylemek çok zordur.

Güzergah seçiminde çevre faktörünün göz ardı edilmesi, etüd, planlama ve uygulama aşamasındaki projeler aleyhine işlem yapılması, ilerde büyük masraflarla yapılan otoyolların, ülke ekonomisini olumsuz yönde etkileyecektir.

Somut bir örnek olarak, Ankara çevre otoyolu güzergahında inceleme yapan uzman arkadaşlarımızın saptadıkları olumsuzluklardan birkaçını burada sıralamak isterim.

Seçilen güzergahın, sayısız heyelan ve potansiyel heyelan alanlarından geçtiği görülmektedir. Güzergah, yüksek plastisiteli genç göl çökelleri ve yaşlı metamorfiklerin dokanak alanlarında, aktif heyelanlar ve heyelana açılanlar üzerinde uzanır.

Gölbashi kuzeybatısındaki tarihi Ç&talçesme Ovasını ve mevkiini tamamen yok etmektedir.

Gölbashi - Haymana yol ayrımında ve Atatürk Ormanı içinde bir kavşak oluşturup, Ey mir Gölü güney ucunu da kapsayarak, TEK ve Polis Enstitüsü arazisinden geçmektedir.

Bayındır Barajını ortadan katetmektedir,

Çubuk -1 Barajını da ortadan aşarak, Pursaklar Vadisi ve Ufuk* tepe Gecekondulu Mahallelerinden geçmektedir.

Bu saptamalar da göstermektedir ki, güzergah ÇEVRE faktörünü hiç dikkate almamıştır.

Varolan doğal güzellikler, tarihi ve kültürel beldeler korunamamış, yeraltısuyu ve yerüstü suyu korunması, kirlenmesi göz önünde bulundurulmamıştır. Güzergah yerleşim alanlarını da ortalamıştır.

Orta Anadolu şartlarında Ankara çevresinde binbir zorluklarla yaratılmaya çalışılan yeşil kuşak (Atatürk Ormanı, Çubuk Barajı Ormanı, fmraroh Vadisi yeşil kuşak alanı) yok farzedilm iştir, 30 - 50 yıllık ağaçlandırma çabaları boşa gidecektir,

Mersin, Tarsus, Adana, Aydın, Düzce, Bolu Ovalarından geçen otoyol güzergahları, t sınıf sulanan ve sulanabilir tarım alanlarını kapsamaktadır*

Ülkemiz toprakları geniştir ama bu özellikteki Wim alanlarımız çok sınırlıdır. 78 milyoriha ülke alanında, yapılan tüm planlamalar sonucu, saptanan ekonomik olarak sulanabilir tarım alanı 8,5 milyon ha'dır, Bu alan zaten k&ntleşme ve endüstri kuruluşları tarafından hızla kemirilmektedir. Bu değerli tarım alanlarından otoyol güzergahlarının geçirilmesi, ayrıca yol boyunca kentleşme ve endüstri kuruluşlarının yayılımına neden olacak ve sonuçta tarım alanlarının kemirilmesi daha da hızlanacaktır.

Otoyol güzergah seçimindeki bu titizliği yabancı mühendislerin göstermesini bekleyemeyiz.

Sayın Konuklar, Değerli arkadaşlarım,

Doğal kaynakların İşletilmesi ve korunması konusu gün geçtikçe önem kazanmaktadır.

Yanlış, bilgisizce ve salt kişisel çıkarlar uğruna yapılan İşletmeler, toplulumuzu tehdit eden olumsuz sonuçlar doğurmaktadır.

Bu konuda somut bir örnek yeraltısuyu işletmeleridir.

167 sayılı yeraltısulan hakkındaki yasanın, son yıllarda yeraltısularımızı korumada yetersiz kaldığı görülmektedir. Büyük kentlerimizin içme ve kullanma suyu projelerinde, kaynak yetersizliği görülmesi, yeterli kaynak saptamada, daha uzak yörelere, daha pahalı çözümlere gidilmesi, biraz da kent çevresindeki yeraltı suyu akiferlerinin kısmen kirlenmesi, plansızca tüketilmesi ve sağlıklı olarak kullanılamaz hale getirilmesi nedeniyledir.

Kentler büyüdükçe hızla artan su gereksiniminin, çoğunlukla yüzeysel depolamalardan karşılanması zorunludur. Ancak yeraltı suyu İşletme sistemlerinin de işler halde, kısmen yedek kaynak olarak, ana sistemle ilişkili halde bulunması da zorunludur.

Yüzeysel depolamalar, uzun kurak dönemlerde, yetersiz kalabilir. Daha kötüsü nükleer kirlenmelere karşı korunmasızdır. Böyle dönemlerde yemitsuyu havzası tek sağlıklı kaynak olarak kalacaktır.

Bu konuda güncel olarak, somut örnek İstanbul Bakırköy Yeraltısuyu Havzasıdır,

1950'li yıllarda Çirpıcı Çayırında akan artezyen durumunda olan yeraltısuyu seviyesi, bugün yer yer deniz seviyesinin 70 m altına kadar düşürülmüştür. Kıyı yöresinde, üst seviyedeki maktralı kireçtaşı akiferi tuzlanmıştır, Akifer kuzey bölgesindeki kuyular, aşırı düşüm nedeniyle, devre dışı kalmıştır. Yalnız derin Eosen yaşlı kireçtaşı akiferi, potansiyelinin çok üstünde bir kapasite ile, plansız bir şekilde sömürülmektedir.

Terk edilen korozyona uğramış kuyulardan, alt akifere üst akiferin tuzlu kirli sulan kaşmaktadır.

Yörede boya, deri, tekstil, meşrubat, bira gibi çok su kullanan endüstrinin yoğunlaşması, bu sonucu doğuran en büyük etkindir.

İstanbul yüzeysel depolamaları geçtiğimiz yıllardaki Çemobil nükleer kirlenmesinden şans eseri etkilenmemiştir. Edime Kapikule yöresini etkileyen nükleer kirlenme, rüzgar durumuna göre İstanbulu da etkileyebilir.

Devamı 3, Sayfada

Ancak, arka arkaya gelen kurak yıllar ve baraj rezervuarlarının aşın kullanımı nedeniyle, fsiyanbulu susuz bir dönem beklemektedir. Susuzluğun etkisi şimdiden önemli boyutlara ulaşmıştır. Yalova Gökçe Barajından, Sapanca Gölünden, Karadenize dökülen akarsulardan tankerlerle su getirilmesi gibi, zor ve çok pahalı önerilerin tartışıldığını basından izliyoruz.

Halbuki korunmuş bir Bakırköy Yeraltısuyu Havzası, bu dar boğazı kolaylıkla atlatılabildi, Bugün bile, yeterli olmasa da, öncelikli gereksinimin bir kısmı en ekonomik olarak, bu havzadaki yeraltı suyundan karşılanabilir.

Önemli olan bugüne kadar, hangi amaçla olursa olsun, hızla tüketilen ve kirlenmeye başlatılan bu havzanın kurtarılabilmesi için, alınabilecek önlemlerin biran Önce devreye sokulmasıdır.

Bu 167 Nolu yeraltısulan hakkındaki yasanın, DSİ tarafından uygulanması veya İSKİ'nin yetkilerine dayanarak bu sorunu çözmesi veya DSİ * İSKİ İşbirliği ile havzanın kurtarılması şeklinde olabilir.

Değerli arkadaşlarım, ne yazık ki başta kıyı ovaları ve kapalı havzalardaki yeraltısuyu akiferlerimiz olmak üzere, birçok yeraltısuyu kaynağımız, kirlenme ve aşırı çekim nedeniyle, tükenmeyle karşı karşıyadır,

İş İştenden geçmeden bu doğal kaynaklarımızı korumanın yollarını bulmak zorundayız

Sayın konuklar, Değerli arkadaşlarım, Odamız, "Mühendislik Jeolojisi Simpozyumu" çerçevesinde, ERGUVANLU Oturumu düzenleyerek, Hocamızı anmayı uygun bulmuştur. Hepinizin bildiği gibi, rahmetli Hocamız Prof. Dr. Kemal Erguvanlı, Mühendislik Jeolojisinin Türkiyedeki öncülerindedir. 1944 yılında İstanbul Üniversitesi Fen Fakültesini tamamladıktan sonra, İstanbul Teknik Üniversitesinde göreve başlayan hocamız, uzun yıllar, İTÜ Hidrojeoloji Enstitüsü Müdürlüğü, Tatbiki Jeoloji Kürsü Başkanlığı, Maden Fakültesi Dekanlığında bulunmuştur,

1976 yılında kurulan, "Uluslararası Mühendislik Jeolojisi Türk Milli Komitesinin kurucularından olup, kuruluşundan ölümüne kadar bu Komitenin başkanlığını da yürütmüştür.

Hocamızı burada saygıyla anarken, Erguvanlı Oturumu ve Erguvanlı Köşesinin düzenlenmesi için yardımlarını esirgemeyen, Erguvanlı Ailesine ve İTÜ Maden Fakültesi Dekanı Sayın Prof. Dr. Erdoğan Yüzer'e Odamız adına teşekkür ederim.

Ayrıca "Mühendislik Jeolojisi Türk Milli Komitesi" Yönetim Kurulunun, Komitenin Genel Kurul toplantısını "Erguvanlı Oturumu" gününe alması, bu toplantıya ayrı bir anlam kazandırmıştır. Kendilerine de ayrıca teşekkür ederim.

Sayın Konuklar, Değerli Arkadaşlarım, Hepinize tekrar hoş geldiniz der, Simpozyumumuzun başarılı geçmesini diler, saygılar sunarım,



Simpozyum Açılış Oturumu

Simpozyumla ilgili ön çalışmaların başladığı günlerde süre 3 gün olarak planlanmış ancak katılımın nitel ve nitel yönleri göz önüne alınarak sürenin 4 güne çıkarılması kararlaştırılmıştır.

14-17 Mayıs 1990 günlerinde Ankara'daki DSİ Genel Müdürlüğü Konferans Salonunda gerçekleştirilen Mühendislik Jeoloji Simpozyumu 14 Mayıs 1990 günü Odamız Başkanı BƏHIÇ ÇONGAR'ın açış konuşması ile başladı. Mühendislik jeolojisinin ülkemizdeki tarihsel gelişimine kısaca değinen ÇONGAR bu disiplinin önemini vurguladı. Otoyolların güzergah seçiminde karşılaşılan sorunları ve 167 sayılı yeraltısulan hakkındaki yasa ile ilgili görüşlerini somut örneklerle aktaran Oda Başkanımızın konuşması tam metin olarak bültenimizin ilk sayfasında yer almaktadır.

Diğer konuşmacılardan İTÜ Maden Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Erdoğan YÜZER, geçen yıl yitirdiğimiz değerli hocamız Prof. Dr. Kemal ERGUVANLI özelinde gerek üniversiteler gerek uygulama

alanındaki mühendislik jeolojisinin kronolojik gelişimini özetledi*

Afet İşleri Genel Müdür Muavini Aykut İŞCAN ise Afet işlerinin faaliyet alanındaki mühendislik jeolojisi çalışmalarından örnekler vererek konunun önemini vurguladı.

İÜMF Uygulamalı Jeoloji Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Okay EROSKAY da Prof. Dr. Kemal ERGUVANLI'yı anarak yaptığı konuşmasında üniversitelerdeki eğitim ve özgül sorunlara değinmiştir.



Prof. Dr. Erdoğan Yüzer

MÜİRONBİSLİE JEOLJİSİ SİMPOZYUMU (Devam)



Oturum 1

14 Mayıs 1990 günü öğleden sonra Prof. Dr. Vedat DOYURAN'ın başkanlığında yapılan OTURUM 1'de

İnegöl Heyelanları, Sivas-Deliktaş Tüneli Giriş Ağız Yer kaymasının Jeoteknik İncelenmesi» İstanbul Gürpınar Belediye Alan İmar Planı için Yermühendislik Araştırmaları, Çevre Planlamasında Arazi Kullanım Haritalarının Önemi, Geleneksel ve Kuramsal ROD Uygulamaları İle İlgili Sorunlar, Zemin Mekaniği ve Temel Mühendisliği Yönünden Kaya VÖ Zemin Ankrajları başlıklı bildirimler sunulmuştur

14 Mayıs 1990 akşamı Odamız tarafından DSİ S, Bölge'de konukların ve üyelerimizin katıldığı bir kokteyl verilmiştir,

15 Mayıs 1990 günü başkanlığını Prof. Dr. Erdoğan YÜZER'in yaptığı ve değerli hocamız Prof, Dr, Kemal ERGUVANLI'nın anısına düzenlenen ERGUVANLI OTURUMU'nda (Oturum 3) sunulan bildirimler şunlardır: Erguvanlı Hoca İle 30 Yıl» Ankara Çevresindeki Kireçtaşlarının Yapay Agregasyon Yönünden İrdelenmesi, Edirne-Kinalı Otoyolunun Mühendislik Jeolojisi, Tünelde Zamanla Bağlı Stabilité Bozulmaların İrdelenme Yöntemi ve Kriterleri, Yukarı Çoruh Havzası Baraj Olanaklarıyla İlgili Fizibilite Çalışmaları, Marmara Bölgesi Antik Taş (Mermer) Ocaklarının Araştırılması* Aynı Oturumda TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından Prof. Dr. Kemal ERGUVANLI anısına hazırlanan bir plaket eşi Nevin ERGUVANLI'ya verildi.

Aynı gün öğleden sonra Kaler SÜMERMAN başkanlığındaki OTURUM 3'te yer alan bildirimler İse şöyledir; Tar-

sus-Pozantı Otoyolunda Bir Heyelanın Jeofizik-Jeoteknik İncelenmesi, Derin Temel Kazılarının Kuyulu Sistemle Kurutulması, Gerede-Ankara ve Ankara Çevre Otoyoluna Genel ve Jeoteknik Açından Bakış, Mersin Körfezinde Bir Yanaşma İskelesi Yapım Projesiyle İlgili Jeolojik ve Jeofiziksel çalışmalar, Mühendislik Çalışmalarında Temel Etütlerinin Yeri, Zemin Etütlerinde CPT (Konik Penetrasyon Testi) Deneyinin Üstünlükleri, Güzergah Belirlenmesi ve Bu Seçimde Jeolojinin Önemi.

15 Mayıs 1990 akşamı Best Otel'de yapılan "Geleneksel Jeoloji Gecesi"nde 25, 30, 40, 50 çalışma yılını tamam-



ERGUVANLI KÖŞESİ

layan meslekdaşlarımıza "EMEK ÖDÜLLERİ" verilmiştir,

16 Mayıs 1990 günü Prof. Dr. Aziz ERTUNÇ başkanlığındaki sabah oturumunda (OTURUM 4) sunulan bildirimlerin konu başlıkları şöyledir: Atatürk Barajı ve HES İnşaatı Jeoteknik Çalışmaları, Atatürk Barajı ve HES İle Şanlıurfa Tüneli İkmal İnşaatı İlerleme Durumu, Batman Barajı Jeoteknik Çalışmaları, Göktaş Barajı Aks Yerinde Yapılan Kaya Mekaniği Deneyleri, Koçköprü Barajı Derivasyon Tüneli Göçüğü İle İlgili Araştırma ve iyileştirme İşlemleri, Görmel Barajı (Ermenek, GD-Konya) Kuvvet Tünel Güzergahının Mühendislik Jeolojisi İncelenmesi,

Öğleden sonra ise ülkemiz gündeminin ilk sıralarında yer alan Güney Anadolu Projesinin (GAP) çeşitli yönleri İle tartışıldığı bir panel yapılmıştır. Paneller İlgili ayrıntılı bilgi 6. sayfada verilmektedir,

Mühendislik Jeolojisi Simpozyumunun son günü olan 17 Mayıs 1990 tarihinde Doç.Dr. Güner ÜNALAN başkanlığındaki sabah oturumunda (OTURUM 5) Ankara ve Yakın çevresinin Geoteknik Harita Alımı Ön Çalışmasında Giresun Dereli Madensuyu Hidrojeoloji Etüdü ve Korunma Alanları, Uzun Devreli Yağış-Yeraltısuyu Seviyesi İlişkisinin Araştırılması ve Su Kaynaklarının Projelendirilmesine Etkisi, Kütahya Yoncalı Kaplıcası Sıcaksu Sondajları Kuyu Bitirme ve Sıcaksuların Korunma Alanları Etüdü, Bingöl Kös Kaplıcası Hidrojeoloji Etüdü ve Sıcaksu Sondajı, Jeotermal Kaynaklarımız başlıklı bildirimler sunulmuştur,

Öğleden sonra ise simpozyumdaki son etkinlik olan "Türkiye'de Termal Kaynaklar ve Termal Turizm" konulu bir panel düzenlenmiştir, Paneller İlgili ayrıntılı bilgi 7. sayfada verilmektedir.

Karar alma sürecine üye tabanından başlayan yaygın katılım sağlanması "Mühendislik Jeolojisi Simpozyumu" nun el birliği, gönül birliği ve güç birliği içinde etkin olarak düzenlenmesini getirmiştir. Daha iyiye daha güzele ulaşmanın bir yolu da bilimsel ve teknik birikimlerimizin, ülkemiz ve halkımızın yararına sunulmasıdır. Bu nedenle mesleğimize saygınlık kazandıracak bu tür etkinliklerin içerik yönünden bir öncekini aşacak şekilde düzenlenmesini diliyoruz ve simpozyuma katkıda bulunan tüm kişi ve kuruluşlara şükranlarımızı sunuyoruz.



EMEK ÖDÜLLERİ VERİLDİ

15 Mayıs 1990 akşamı Best Otelde düzenlenen "Geleneksel Jeoloji Gecesi"nde 25, 30, 40 ve 50 çalışma yılını tamamlamış bulunan meslektaşlarımız TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası tarafından "EMEK ÖDÜLÜ" ile onurlandırılmıştır. Emek Ödülü almaya hak kazanan meslektaşlarımız şunlardır:

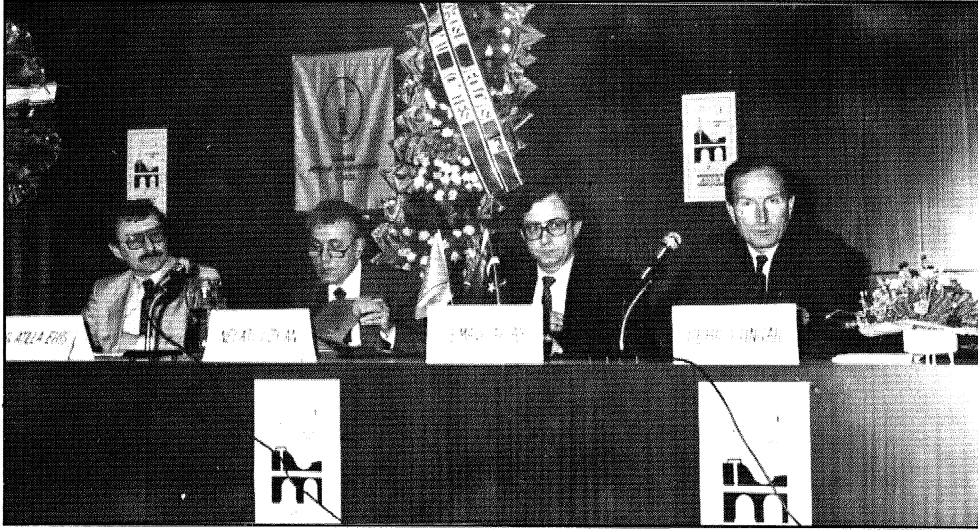
50 YIL ; Dr. Cahide KİRALI

40 YIL -. Mithat Y. TOLGAY, Mehmet GÜREL, Şükran YALÇIN, Prof. Dr. Şakir ABDÜSSELAMOĞLU

30 YIL : Erol ÖNHON, Ahmet TABBAN, Dr. Macit OĞUZ, Selim ŞENOL, Orhan BALTAN, Tuncay İŞCAN, Erman AŞÇIOĞLU, Ali BULUT, Nurettin YILDIZ, Mesut MUTLU, Ercan KOŞAR, Suna KILCI, Aykut İŞCAN, Solmaz İŞCAN, Dr. Cengiz KESKİN, Sevim ARIMAN, Nihat COŞKUN, M. Lütfi ARAS, Ruhsan URAL, Filiz ALTAN, Mübeccel TEPEDELENLİ, Zeynel MALAL, Ömer AĞACIK, Yüksel SEZGİNMAN, Behiç ÇONGAR, Esin GÜNDÜZHAN, Prof. Dr. Yavuz ERKAN, Prof. Dr. Engin MERİÇ, Sami ÖDABAŞ, Tufan SUBAŞI, Erol ESEN, İbrahim GÜNGÖR, Prof. Dr. Önder ÖZTUNALI, Prof. Dr. Esat BAŞKAN, İsmail ÇİLOĞLU, Prof. Dr. Tuncer GÜVENÇ, Dr. M. Ümit TÜMER, Prof. Dr. Okay EROSKAY

25 YIL : Musa İSKİT, Hüseyin KAPLAN, Günay TUZCU, Doç. Dr. Evren YAZGAN, Abdurrahman EREN, İlhan MOLLAMUSTAFAOĞLU, Ahmet BÜYÜKKINAÇI, M. Derviş ZAIM, Taner ERCAN, Mehmet AYDINLAR, Mehmet Abit GENÇ, Ayla GÜÇ, Prof. Dr. Selahattin PELİN, Doç. Dr. Ergüzer BİNGÖL, Baki Yaşar AKÇA, Caner CÜNDÜBEYOĞLU, Doç. Dr. Aşkın BURŞUK, O. Orhan MEMİKOĞLU, Celal TAŞKIN, Erol BERKER, M. Aynur İNAL, Balkıray KESKİN, Doç. Dr. Nuri GÖRÜNEY, Bilse! KEÇELİ, Prof. Dr. Güler TANER, Dr. Ahmet ÇAĞATAY, Yılmaz METİN, M. Sıtkı SANCAĞ, Orhan ÜRETMEN, I. Atilla ORAL, M. Vural ALKAN, Prof. Dr. İsmet GEDİK, Ö. Reşit ÇOTELİ, Nurettin BÜYÜKYANBOLU, Bahtiyar TANCA, Sevim TUZCU, M. Gür KAYNAK, Gülşen ERAL, Temel Yılmaz NEBİOĞLU

Tüm meslektaşlarımızı kutluyor nice yıllara diyoruz.



PANEL: GAP VE SU KAYNAKLARI

Odamız tarafından düzenlenen "Mühendislik Jeolojisi Simpozyumu" nun 3. gününde, yıllardır ülkemiz gündeminin ilk sıralarında yer alan ve geleceğe dönük dev bir proje olarak nitelendirilen Güneydoğu Anadolu Projesi (GAP) ve Su Kaynakları ile ilgili bir panel yapıldı. Odamız başkanı Behiç ÇONGAR'ın yönettiği panele konuşmacı olarak GAP İdaresi Başkan Yardımcısı Prof. Dr. Atilla ERİŞ, DSİ Genel Müdürlüğü Etüt Plan Dairesi Başkan Yardımcısı Semavi AKAY ve GAP Master Plan Çalışmasını yapan Nippon Koei Co. Ltd. - Yüksel Proje A.Ş. ortak girişimi adına Necati ÖZKAN katıldı.

Bilindiği gibi GAP Bölgesi, Adıyaman, Diyarbakır, Gaziantep, Mardin, Siirt ve Ş. Urfa'dan oluşan altı ili kapsamaktadır. GAP projesi öncelikle sulama ve hidroelektrik üretimine yönelik 13 büyük projenin toplamından oluşmaktadır. Kamuoyunda daha ziyade "Atatürk Barajı" ve "Şanlıurfa Tünelleri" ile simgelenen

proje ile 1.6 milyon hektarın üzerinde arazinin sulanması ve 7500 megavatın üzerinde kurulu bir kapasiteyle yılda 26 milyar kilovat saatlik enerji üretilmesi planlanmaktadır.

İlgiyle işlenen panelde öncelikle yeni kurulan GAP İdaresi Başkanlığının kuruluş amacı, örgütlenme biçimi, yetki ve sorumlulukları dile getirildi. Genel anlamda GAP Bölgesi ile ilgili tüm çalışmaların koordinasyonunun bu idare tarafından yapılacağı vurgulandı.

İkinci olarak, 1988'de hazırlanan GAP Master planı ve bu planın önerileri izleyicilere tüm ayrıntıları ile aktarıldı. Master plan kapsamında GAP'taki tüm yatırımların sonuçlanması için değişik tarihleri ve maliyetleri içeren 3 seçenek üzerinde tartışıldı.

Son olarak da DSİ tarafından yürütülen bölgedeki hidroelektrik enerji üretimi ve sulamaya yönelik projeler tanıtıldı ve bölgenin su kaynakları potansiyeline ilişkin ayrıntılı bilgi verildi.



PANEL: TÜRKİYE'DE TERMAL KAYNAKLAR VE TERMAL TURİZM

Son yıllarda giderek önem kazanan termal turizmin sorunları ile ilgili olarak, Mühendislik Jeolojisi Simpozyumu etkinlikleri içinde yer alan Türkiyede Termal Kaynaklar ve Termal Turizm konulu bir panel düzenlemiştir, 17,5,1990 tarihinde, saat 14'de D.S.I. Konferans Salonunda yapılan Panele; Dr. Toros Özbek (Başkan - JMO - Turizm Bakanlığı), Prof. Dr. Nurten Özer (1st. Çapa Tıp F.), Dr. Mehmet Büyük (M/T.A), Gürkan Ertaş (Turizm Bakanlığı)» Orhan Mertoğlu (Orm© A.Ş.), Ferruh Ulukardeşler (Turizm Sektörü) konuşmacı olarak katılmıştır. Panelde ortaya çıkan görüşler özetle şöyledir:

Alp Orojenik Kuşağı v© aynı zamanda önemli bir Jeotermal Enerji Kuşağı üzerinde bulunan Türkiye'de 1300'den fazla termal kaynak bulunmaktadır, Termal kaynakların yurdumuzun her bölgesinde yaygın olarak bulunması turizm açısından büyük bir önem arz etmektedir, M,T,A* tarafından 625 adet kaynağın araştırılması yapılmış olup termal suların debi ve sıcaklık arttırımı için kaplıcalarda yüzden fazla termal su sondajı yapılarak büyük bir potansiyel arttırımı sağlanmıştır, Türkiye termal su miktarı nitelik ve nicelik açısından Avrupa ülkelerine nazaran daha zengindir.

Termal suların aranması, jeoloji ve hidrojeoloji etüdleri» çıkarılması, işletilmesi, korunma alanlarının tespiti, planlama, potansiyel tespiti, alt ve üst yapı

tesislerinin yapımında mühendislik jeolojisi ile ilgili uygulamaların yer alması termal turizmin birçok aşamasında jeoloji mühendisliğini gerekli kılmaktadır.

Termal suların yeraltındaki hareketleri esnasında çeşitli kayaçlar, magma, volkanizma ile ilişkisi sonunda içerisinde erimiş mineral, tuzlar, gazlar, nadir elementler bulunması ve yararlı radyoaktivite içermesi, doğal ısı enerjisine (jeotermal enerji) sahip olması, doğal olarak yeryüzüne çıkması veya çeşitli tekniklerle çıkarılması en önemli özelliklerini teşkil etmektedir. Termal suların fiziksel ve kimyasal özelliklerine göre tıbben belirlenmiş veyahut çeşitli denemelerle saptanmış olan şifa özellikleri sayesinde İnsan sağlığı ve tedavi açısından yaşamımızda etkin bir yeri vardır, Termal turizm hareketi içerisinde termal sulardan yararlanılarak yapılan uygulamalar (Balneotherapie) sayesinde TERMAL TURİZM çeşidi oluşmaktadır. Bu gün bir termal tesisi 3 üniteden oluşmaktadır. Konaklama tesisi (Kür oteli), Kür ünitesi (tıbbi tedavi bölümü), diğer eklentiler (spor sahaları, yüzme havuzu, rekreasyon alanları vb.)

Termal kaynaklarla ilgili mevcut yasa ve yönetmeliklerin yeterli ve güncel olmayışı, yetkilerin farklı kurum ve kuruluşlarda toplanması, termal sular, tesisler, termal turizm açısından toplu bilgi birikiminin olmaması, yatırımcının işin başında yeterli termal su ve araziye cazip ve emniyetli bir şekilde sağlayamaması.

bu güne kadar yapılmış olan tesislerin projeleri ilgili uzmanlarca yapılmadığından tesislerin arzu edilen şekil ve yapıda olmaması, diğer turizm çeşitlerine sağlanan cazip şartların termal turizme sağlanmamış olması, genellikle termal suların ve çevre arazilerinin kamunun elinde bulunması ve bu kuruluşların işletme, tanıtma ve pazarlama konusunda uzman olmaması vb, gibi pek çok nedenlerle Türkiyede termal turizm arzu edilen düzeye getirilememiştir, Termal turizmin giderek önem kazanması, merkezi planlama ve önlemler gerektirmesi bu alanda yeni yasal düzenlemeleri beraberinde getirmiştir. 3487 sayılı yasa ile turizm merkezlerinde bulunan termal suların ve kaplıcaların kullanma ve yatırımcılara tahsis hakkı Özel İdarelerden Turizm Bakanlığına geçmiştir. Çıkarılacak olan yönetmelikle uygulama usul ve şekilleri belirlenecektir,

Son yıllarda termal suların şifa özellikleri yanısıra jeotermal enerjisinden de aynı anda entegre olarak yararlanılmaktadır. Tesislerin, binaların, seraların ısıtılması ve endüstrideki uygulamalar sayesinde yatırım projelerinde önemli derecede ekonomi, temiz hava, sağlıklı ortam sağladığından bu teknik yaygın olarak kullanılmaktadır. Ayrıca özel paket borularla termal suların özelliğini bozmadan istenilen yere taşınabilmesi sayesinde arazi temin zorluğu ortadan kalkmış, uygun çevre temini kolaylaşmıştır.

ODAMIZ BÜNYESİNDEKİ ATAMALAR

Yeni dönem Oda çalışmaları kapsamında mevcut kurullara Yönetim Kurulu tarafından atama yapılmıştır. Göreve getirilen üyelerimizi kutluyor ve çalışmalarında başarılar diliyoruz.

BİLİMSEL VE TEKNİK KURUL

Prof. Dr. Vedat DOYURAN (Başkan), Dr. H. Yavuz HAKYEMEZ (Yazman Üye), Dr. Neşat KONAK (Jeolojide Temel Hizmetler Üyeliği), Vedat OYGÜR (Maden Jeolojisi Üyeliği), Dr. Ahmet GÜVEN (Petrol ve Doğal Gaz Üyeliği), Dr. Erdal ŞEKERCİOĞLU (Jeoteknik Hizmetler Üyeliği), Sadık AÇAN (Kaya ve Zemin Mekaniği Üyeliği), Mehmet UTKU (Sondaj ve Enjeksiyon Üyeliği), Günay TUZCU (Yeraltısulan Üyeliği), Kâzım ALTAYLI (Doğal Afetler Üyeliği), Şener TEOMAN (Kentleşme ve Çevre Jeolojisi Üyeliği), Dinşay ÖZ (Enerji Hammaddeler Üyeliği), Dr. Fuat ŞAROĞLU (Deprem Araştırma Üyeliği), A. Sami DERMAN (Kıyı ve Deniz Jeolojisi Üyeliği), Ali İŞCAN (Endüstriyel Hammaddeler Üyeliği), Dr. Sönmez SAYILI (Mesleki Eğitim Üyeliği)

TÜRKİYE JEOLOJİ BÜLTENİ

Editörler : Doç. Dr. Yavuz OKAN
Doç. Dr. Baki VAROL
Halil TÜRKMEN

Teknik

Yönetmen : Hilmi YAĞCI

JEOLOJİ MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ

Editörler : Dr. Tuncay ERCAN
Dr. Bülent KİPER
Dr. Sefer ÖRÇEN

Teknik

Yönetmenler : Kemal TÜRELİ
DinçerTÜZÜN

HABER BÜLTENİ

Yayın Kurulu : İsmail KULAK8IZOĞLU
Hasan ÖZASLAN
Hayrettin KADIÖĞLU
Mustafa ACARLAR
Yüksel METİN

KİTAPLIK KURULU

Hasan ÖZASLAN, Dr. Zeynel D EM İR EL, Dr. Ümit ULU, Ayşe DİLEMRE

ODA DANIŞMANI

Selçuk BAYRAKTAR

ÇALIŞMA, ÖZLÜK HAKLARI VE MESLEKİ SORUNLAR KOMİSYONU

Hikmet TÜMER, M. Yüksel BARKUT, İsmail KULAKSIZOĞLU, Cumhur BAT, Ayhan KÖSEBALABAN, Dr. Sefer ÖRÇEN, Tahir CEBİ, Aydın ÇELEBİ, Taylan EYÜPOĞLU

JEOLOJİ EĞİTİMİ VE SORUNLARI KOMİSYONU

Prof. Dr. Güler TANER, Selçuk BAYRAKTAR, Doç. Dr. Ergun GÖKTEN, Prof. Dr. Tuncer GÜVENÇ, Dr. Toros ÖZBEK.

44, TÜRKİYE JEOLOJİ KURULTAYI ŞUBAT 1991 FOTOĞRAF YARIŞMASI ve SERGİSİ

Mesleki çalışmaları sergileyebilecek, ülkemizde jeoloji disiplinlerinin tanıtımı ve uygulamasına yönelik pek çok alanda daha duyarlı bir kamuoyu yaratabilecek, günümüzde bir çok uygulama alanında jeoloji mesleğinin uygulanabilir hale gelmesini belgeleyebilecek, dergi, katalog, raporda yayınlanabilecek, arşiv olabilecek, poster, takvim ve kartpostal gibi tanıtım aracı olarak basılabilecek fotoğraf çalışmalarına gereksinim vardır.

Türkiye Jeoloji Mühendisleri Odası, Türkiye Jeoloji Kurultayı bünyesinde geleneksel olarak her yıl düzenlemekte olduğu fotoğraf yarışmasını belirtilen önemli eksikliği giderme amacıyla önümüzdeki yıl yapılacak kurultay kapsamında da düzenlemektedir. Yarışmanın başarılı bir düzeyde olması 44, Türkiye Jeoloji Kurultayında FOTOĞRAF SERGİSİ olanağı verecektir.

Jeoloji ile ilgili tüm çalışmacılara 44. Türkiye Jeoloji Kurultayı FOTOĞRAF YARIŞMA ve SERGİSİ'ne katkılarını ve desteklerini bekliyor yaratılacak nitelikli ve anlamlı bir sergiyi paylaşmaya çağırıyoruz.

Yarışma ve sergi ile ilgili daha geniş bilgi yayınlanacak olan kurultay duyurularında bildirilecektir.

İL VE İŞYERİ TEMSİLCİLERİ BELİRLENDİ

İl ve işyerleri düzeyinde yapılan "İl ve İşyeri Temsilciliği" seçimlerinin sonuçları aşağıya çıkarılmıştır.

ANKARA
MTA Genel Müdürlüğü
Jeoloji Etüdüleri Dairesi
İşyeri Temsilcisi : Necati Turhan
İşyeri Tem. Yard. : Y. Faruk Sütçe
Enerji Hammaddeleri Etüd ve Arama Dairesi
İşyeri Temsilcisi : Hale Baysal
İşyeri Tem. Yard. : I, Hakkı Özbayrak
Fizibilite Etüdüleri Dairesi
İşyeri Temsilcisi : Erdal Güçlüer
İşyeri Tem. Yard. : Taylan Eyüboğlu
Maden Etüd ve Arama Dairesi
İşyeri Temsilcisi : Necmettin Çeltek
İşyeri Tem. Yard. : Mahmut Demirhan
A.P.K. Dairesi
İşyeri Temsilcisi : Akff Dilemre
İşyeri Tem. Yard. : Leyla Turner
Maden Analizleri ve Teknoloji Dairesi
İşyeri Temsilcisi : Nevin Özelloğulları
İLLER Bankası Genel Müdürlüğü
Merkez
İşyeri Temsilcisi : Necla Akça
Makina ve Sondaj Dairesi
İşyeri Temsilcisi : Orhan Ozan
İşyeri Tem. Yard. : H. Tevhit Arıcan
Z. Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Ayşen Hadimioğlu
TEK Genel Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Tanju Başaran
DLH Genel Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Hasan Şiş
TPAO
Araştırma Merkezi
İşyeri Temsilcisi : Erhan Yılmaz
TKİ Genel Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Ferhan Şekeröz
İşyeri Tem. Yard. : Yaşar Ünal
EİEİ Genel Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : İbrahim Vardal
İşyeri Tem. Yard. : H, Ali Bayrak
DSİ Gen@l Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Cumhuri Gazioğlu
İşyeri Tem. Yard. : İsmet Ün ver
DSİ V, Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Tayfun Kavaklı
AÜFF Jeoloji Mühendisliği Bölümü
İşyeri Temsilcisi : Y. Doç. Dr. H. Aydın Özsan
İşyeri Tem. Yard. : Kuddusi Karakuş
KARAYOLLARI Genel Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Kenan Kaya
ADANA
İşyeri Temsilcisi : Talip
Karaoğullarından
İl Tem. Yard. : Ali Can İnanc
MTA Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : M. Şevket Selçuk
İşyeri Tem. Yard. : Ali Baykul

DSİ Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Sedat Türkmen
İşyeri Tem. Yard. : Galip Yüce
İller Bankası Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : M, Ali Utkan
Köy Hbmöterli Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Zafer Ertaş
ANTALYA
İl Temsilcisi : Kutlu Taner
İl Tem. Yard. : Osman Zeki Doğan
DSİ Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Kutlu Taner
AYDIN
İl Temsilcisi : Âli Ergin
İl Tem. Yard. : A. Rıza Özdamar
DSİ Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Nail Kayahan
BALIKESİR
İl ve İşyeri Temsilcisi :
Aykan Aygün (MTA Böl, Md.)
İl ve İşy. Tem. Yard. :
Nafiz Demir
BURSA
İl Temsilcisi : EsenYalimer
DSİ Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Ertekin Düzgüneş
İşyeri Tem. Yard. : Nihat Başarr
ÇANAKKALE
İl Temsilcisi : Aysel Oral
İl Tem. Yard. : A, Kadir Şen
Çanakkale Seramik Fab. T.A.S. - ÇAN
İşyeri Temsilcisi : Aysel Oral
Kalebodur Seramik San. A.Ş. - ÇAN
İşyeri Temsilcisi : A, Kadir Şen
TKİ - Marmara Linyitleri Mues. Müdürlüğü * ÇAN
İşyeri Temsilcisi : Osman Alcali
ÇORUM
TKİ Bölge Müdürlüğü - Dodurga
İşyeri Temsilcisi : Hüseyin Çolak
İşyeri Tem. Yard. : Hüseyin Arslan
DIYARBAKIR
İl Temsilcisi : M. Yaşar Özevin
İl Tem. Yard. : A. Cihat Parlak
DSİ Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Cemil Gök
MTA Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Münir Mennan
Köy Hizmetleri Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Rifat Arıcı
İller Bankası Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Abdurrahman Karatepe
ELAZIĞ
F.O.M.F. Jeoloji Mühendisliği Bölümü
İşyeri Temsilcisi : Murat Inceöz
İşyeri Tem. Yard. : Mehmet Altunbay
İSKİŞEHİR
İl Temsilcisi : Can Ayday
Köy Hizmetleri Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Selahattin Kılıç
A.Ü. Maden Mühendisliği Bölümü
İşyeri Temsilcisi : Yrd. Doç. Dr, Gürkan Yersel

İller Bankası Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Şenel Altun
DSİ Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Şakir Özçölk
İZMİR
İVİM
Başkan : İl Yürütme Kurulu
Hasan Yazıcı
MTA Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Fahrettin Kayhan
İşyeri Tem, Yard. : Levent Çetiner
DEÜ-MMF Jeoloji Mühendisliği Bölümü
İşyeri Temsilcisi : Gültekin Tarcan
İşyeri Tem. Yard. : Hasan Sözbilir
DSİ Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Bekir Siddık Solak
İşyeri Tem* Yard. : Hasan Baykal
Karayolları Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Hanif Dönmez
İşyeri Tem, Yard. : Arslan Altınei
KASTAMONU
İl Temsilcisi : Ali Kaya
İl Tem. Yard. : A, Cevdet Gültekin
DSİ Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Levent Kırsaç
İllet* Bankası Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Nesrin Demirkaya
Kırsayolları Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Fatih Dok
Köy Hizmetleri Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Bayram Demirel
KAYSERİ
İl Temsilcisi : Hüsnü Akyol
DSİ Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Sedat Çelenk
İşyeri Tem, Yard. : Tufan Ala
Çinkur A.Ş.
İşyeri Temsilcisi : Hüsnü Akyol
İşyeri Tem. Yard. : Nazif Demir
KONYA
İl Temsilcisi : Yakup Selvi
İl Tem. Yard. : A. İhsan Sağlam
MTA Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Müjgan Korkmaz
İşyeri Tem, Yard. : Tahsin Metin
DSİ Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Ahmet İnan
İşyeri Tem. Yard. : Cemil Evirgen
8.Ü.M.N.E. Jeoloji Tühhondüğü Bölümü
İşyeri Temsilcisi : Gürsel Kansu
İşyeri Tem. Yard. : A. Rıza Söğüt
MALATYA
İl Temsilcisi : Ali Ekber Kuşçu
HTem. Yard. : Mustafa Akpınar
MTA Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Mehmet Aydoğan
MANİSA
İl Temsilcisi : Mehmet Kılıç
TKİ- ELİ Müessesesi Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Okan Hızal
TEKİRDAĞ
İl Temsilcisi : Atilla Can
MTA Bölge Müdürlüğü
İşyeri Temsilcisi : Mehmet Eyüpoğlu

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR VE İSTANBUL İL YÜRÜTME KURULU SEÇİMLERİ YAPILDI

İki büyük kentimiz olan İzmir ve İstanbul'daki üye yoğunluğu ve özgül sorunları dikkat alan Yönetim Kurulu, bu illerimizde "Jeoloji Mühendisleri Odası İl Yürütme Kurulu" oluşturulmasına karar vermiştir. Bu amaçla 9 Nisan 1990 günü İzmir'de ve 2 Haziran 1990 günü İstanbul'da seçimler yapılmıştır. İl Yürütme Kuruluna seçilen üyelerimiz yaptıkları ilk toplantıda görev bölümü yaparak çalışmalarına başlamıştır, JMO İzmir ve İstanbul İl Yürütme Kurulu şu üyelerden oluşmuştur:

JMO İZMİR İL YÜRÜTME KURULU

Başkan : Hasan YAZICI
Yazman : Hulusi SABIKAYA
Sayman : Murat ALKAN
Üye : Erdal TARI
Üye : Fikret GÖKTAŞ

Yedek üyeler ise şunlardır: Cahit Helvacı, Gültekin Dikilikaya, Hüseyin Kadioğlu, Yusuf Türkmen, Semih Çakıcı

JMO İSTANBUL İL YÜRÜTME KURULU

Başkan : Sinan BIBEROÖLU
Yazman : Şükrü ERSOY
Sayman : Yılmaz AYDEMİR
Üye : Rahmi EYÜBOĞLU
Üye : Hüseyin KARABULUT

Yedek üyeler: Uğur Aydoğan, Fevzi Polat, Şafak Özsoy, Neşe Değirmenci, Servet Ata

Adres: Taksim Cad, Stüdyo Apt, 15/4 TAKSİM - İSTANBUL

ODA LOKALİ TERAS DÜZENLEME ÇALIŞMASI

Yaz aylarında büyük bir gereksinim olarak ortaya çıkan ve bir anlamda lokalin genişletilmesi olarak da algımlanabilecek teras, gerekli izin ve finansman sağlanarak üyelerimizin hizmetine sunulmuştur.

DUYURU

İp iliciöaehtierinizi zam (alı
Me ^erekliPdai çalışmalarına
yardımcı olunuz.

ÇAĞRI

10.5.1990
290 - 303

MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA ANKARA

Bilindiği gibi, 3213 sayılı Maden Kanunu ve bu kanun hakkındaki değişiklik tasarısı üzerinde verilen görüşler, iki meslek örgütünün değişik platformlardaki tartışmaları nedeniyle amacından saptırılan bir polemik ortamı yaratmıştır,

Yönetim Kurulumuz, ülkemiz kaynaklarının halkımız yararına en verimli şekilde değerlendirilmesi konusunda meslek Örgütlerine düşen görevin; meslek gruplarının değişik platformlarda karşı karşıya gelmesi ve grup çıkarılarını galip getirecek etkilemelerin amaçlanması yerine, sağlıklı bir sektör politikası oluşturulması konusunda öncülük üstlenerek, yönlendiricilik yapmak olduğuna inanmaktadır, Konunun, bilimsel gerçekler ışığında v© uygulamanın gereğinden hareketle, her türlü grup çıkarı kaygısından arınmış olarak tartışılması, pozitif bilime dayalı olan mesleklerimizin görev, yetki ve sorumluluk sınırlarının belirlenmesine de doğrudan katkılarda bulunacaktır.

Meslek örgütleri arasındaki kısır çekişmelerin ortadan kalkması ile güçlerimizin Madencilik Sektöründe kalıcı ve sağlıklı politikaların oluşturulması yönünde birleştirilmesine ortam hazırlayacağına inanan Yönetim Kurulumuz» Jeoloji Mühendisleri Odası ve Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ve yetkili organların temsilcilerinden oluşan komisyonları TMMOB Platformunda (Basın ya da haber bültenlerindeki yaralayıcı, kışkırtıcı beyanlar yerine) tartışılması gerektiği inancıyla görüşmeye çağırıyoruz. Bu konudaki görüşünüzü ve olası zamanlamayı belirleyecek cevabınızı bekliyor, çalışmalarınızda başarılar diliyoruz.

Saygılarımızla.

Hikmet TÜMER
II. Başkan
Jeoloji Mühendisleri Odası
Yönetim Kurulu a.

10.5.1990
293 » 302

TMMOB BAŞKANLIĞI'NA

ANKARA

Bilindiği gibi, 3213 sayılı Maden Kanunu ve bu kanun hakkındaki değişiklik tasarısı üzerinde verilen görüşler, Jeoloji Mühendisleri Odası ve Maden Mühendisleri Odası'nın değişik platformlardaki tartışmaları nedeniyle amacından saptırılan bir polemik ortamı yaratmıştır,

Yönetim Kurulumuz, basın ya da haber bültenlerindeki yaralayıcı, kışkırtıcı beyanlar yerine, konunun, Jeoloji Mühendisleri Odası ve Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu ve diğer yetkili organlardan oluşan temsilcilerin, TMMOB Platformunda tartışması gerektiğine inanmaktadır. Bu konuda, görüşlerimizi ve çağrımızı bildiren ve ekte bir kopyası gönderilen yazımızla, Maden Mühendisleri Odası'na görüşlerimizi bildirmiş ve ortak görüşme konusunda çağrımızı yapmış bulunmaktayız,

Konunun TMMOB'ne yakışır bir tarzda çözümlenmesi için, yukarıda anılan düzeyde bir toplantının, TMMOB Yönetimi Başkanlığında düzenlenmesi hususunda gereğini arz ederim,

Saygılarımla

Behiç ÇONGAR
TMMOB Jeoloji Mühendisleri
Odası Başkanı

BİLİMSEL VE TEKNİK ETKİNLİKLER

— ÇIVRE SİMPOZYUMU

TMMOB tarafından düzenlenen "Çevre Simpozyumu" 5 Haziran 1990 tarihinde Türk-İş Salonunda (ÂNKÂRA) yapıldı, TMMOB'nin sunmuş olduğu "Çevre ve Mühendislik Bildirgesi" ile "Görsel Gösterileri" "Çevre Politikaları ve Türkiye" konulu panel izlemiştir, Rafet Erim'in yöneteceği panele konuşmacı olarak Kemal Anadolu, Muzaffer Evirgen, Güneş Gürseler, Sadi Özcan, İlhami Sonel ve Necip Varan katılmıştır*

— 2. ULUSAL KAYA MEKANIĞI SİMPOZYUMU

Birinci duyurusu geçtiğimiz günlerde yayınlanan 2. Ulusal Kaya Mekaniği Sempozyumu, Türk Ulusal Kaya Mekaniği Derneği (TUKMD) tarafından 5-7 Kasım 1990 tarihleri arasında Ankara'da DSİ Konferans salonunda düzenlenecektir, Simpozyumda işlenecek konular şunlardır: Kayaların mekanik özellikleri* Temel sorunları, Yeraltı boşlukları, Tünelcilik» Madencilik, Sondaj, Şev Stabilitesi, Laboratuvar çalışmaları» Model Çalışmaları, Jeoteknik ile ilgili Diğer Çalışmalar, Deprem Mühendisliği, Heyelanlar, Kaya mekaniği v© Çevre Sorunları.

YAZIŞMA ADRESİ:

Doç. Dr. Abdurrahim Özgenoğlu
Ortadoğu Teknik Üniversitesi Maden Mühendisliği
Bölümü 06531 ANKARA
Tel: 223 71 00 / 2665

— DEMİTEVLER SİMPOZYUMU

16-17 Haziran 1990 tarihinde Yenimahalle Belediyesi tarafından Tjemetevler Simpozyumu" düzenlenmiştir, Simpozyumda Demetevlerin jeolojik» kenteleşme ve çevre sorunları tartışılacaktır. JMO'nun çağrılı olduğu toplantıya Odamız adına 2. Başkan Hikmet TÜMER katılacaktır.

— I. MADENCİLİK ŞURASI

Yurt Madencilik Vakfı il© Karadeniz Bakır İşletmeleri tarafından düzenlenen "I. Madencilik Şurası" 21-22 Haziran 1990 tarihinde Milli Kütüphane'de (ANKARA) toplanacaktır. Odamızı temsilen Başkan Behiç ÇONGAR, Yönetim Kurulu üyesi Şanver İSMAİLOĞLU ve BTK üyesi Vedat OYGÜR'ün katılacağı toplantıda ele alınacak konular şunlardır:

- Madencilik potansiyeli
- Madencilikte yasal düzenlemeler
- Madencilikte eğitim

— TÜRKİYE'NİN YIRAITİ ZENGİNLİKLERİ PANELİ

TÜBİTAK tarafından "Türkiye'nin Yeraltı Zenginlikleri" konusunda, Ankara'da, Kasım ayı içerisinde düzenlenecek panele odamızı temsilen Başkan Behiç ÇONGAR katılacaktır.

DUYURU

Sayın üyemiz,
Odamız 12. Genel Kurulunda alınan karar uyarınca, Mart 1990 tarihi itibarıyla 1990 yılı üye ödentileri 5000 TL/Ay, 1991 yılı üye ödentileri 8000 TL/Ay olarak belirlenmiştir.

YÖNETİM KURULU

HEYELAN VE ÖTESİ : MAMAK

Çarpık kentleşmenin ilginç bir örneği de şirin Mamak İlçemiz olsa gerek. Yaklaşık 6000 hektarlık yerleşik alanı olan, Mamak ilçesi Belediye ve mücavir alan içerisindeki yapıların % 951 gecekondur ve imar mevzuatına aykırı olarak oluşturulmuştur.

Gerek k.rsa! kesimdeki mülksüzleşme olgusu gerekse işsizlik ve nüfus artışı, köylerden büyük kentlere doğru hızlı ve yoğun bir göçü de beraberinde getirmiştir. Alt yapıdan yoksun, imara kapalı ve zemin koşulları açısından uygun olmayan genelde hazîne kısmen de şahıs arazileri, yoksul halkımıza kent tacirleri tarafından "yerleşime açılmıştır." En zor koşullarda yaşam savaşı veren bu insanlar, dışından tırnağından arttırdıkları birikimleri ile konut sahibi olma uğraşına girmişlerdir. "Yerleşime açılan!" bu alanların önemli bir bölümü potansiyel olarak heyelan tehlikesi ile karşı karşıyadır. Gecekondur ve diğer konutların İnşaaı mevcut yasa ve yönetmeliklere aykırı da olsa, bir süre sonra yol, su, elektirik ve kanalizasyon gibi çağdaş gereksinimler belediye tarafından bu yörelere ulaştırılmıştır. Heyelan bölgelerindeki doğal dengenin bozulması süreci, gelişigüzel ve denetimsiz yapılaşma ile başlamıştır. Önce altyapı sonra yerleşim olgusu tersine dönmüş, yol, su ve kanalizasyon hatları mevcut yapılaşmaya "uyarlanmaya" başlanmıştır. Düzensiz ve çarpık kentleşmenin getirdiği yoğun yapılaşma, zorunlu olarak yapılan kazılar (yol, su, kanalizasyon), kontrol edilemeyen su ve kanalizasyon sızıntıları ile de heyelan İVME kazanmıştır.

Bugün Mamak İlçemiz dahilindeki Şahap Gürler, Boğaziçi, Dutluk ve Tepecik mahallelerinde geline nokta yukarıda sıralanan sosyal, ekonomik ve teknik nedenlerin bileşkesi niteliğindedir. Geçtiğimiz Nisan ayı içerisinde Ankara'ya mevsim normallerinin üzerinde yağış düşmesi nedeniyle Mamak ilçesimizde bazı mahallelerindeki potansiyel heyelan alanlarında kaymalar meydana gelmiş ve sonuçta bazı konutlar yıkılıp bazıları oturulamaz duruma gelirken 400'e yakın konut için de tehlike çanları çalmaya başlamıştır,

27 Mayıs 1990 günü Odamız 2. Başkanı Hikmet TÜMER, Hasan ÖZASIAN ve Bülent KİPER'den oluşan bir teknik heyet Mamak ilçesi-

mizinde çeşitli mahallelerdeki heyelan bölgelerinde inceleme yapmış ve afetzedelerin görüşlerini almıştır. Bu gezi sırasında Odamızın teknik heyetine eşlik eden ve her türlü kolaylığı sağlayan Belediye yetkililerine teşekkürlerimizi sunarız.

Dar gelirli yurttaşlarımızın oturduğu bu bölgelerde jçler acısı manzaralar için acil önlemler alınması gerekmektedir. Sorunun çözümüne yönelik gerek Belediyenin gerekse semt halkının resmi makamlar nezdindeki girişimleri yoğun şekilde devam etmektedir. Ancak bugüne değin birkaç ailenin Batıkent'te geçici olarak barındırılması dışında, felaketzedelerin sorunlarına bir çözüm getirilmemiştir.

Çarpık kentleşmenin kurbanlarından biri olan Mamak ilçemizin uğradığı felaketle ilgili olarak kısa ve uzun vadede bazı ivedi ve kalıcı önlemlerin alınması zorunlu hale gelmiştir. Bu önlemler;

— Mamak Belediyesi tarafından yapılan inceleme sonucu tesbit edilen ve tehlike arzeden konutlar derhal boşaltılmalı ve burada yaşayan ailelere uygun konutlar sağlanmalıdır.

— Kısa vadede heyelan bölgelerinin uzun vadede tüm ilçenin mühendislik jeolojisi haritası hazırlanmalı ve yerleşim alanları risk bölgelerine ayrılmalıdır,

— Mühendislik jeolojisi haritalarına göre belirlenen heyelan bölgeleri konutlardan arındırılmalı ve heyelanı önlemeye yönelik önlemlerin alınması koşuluyla bu kesimlerin yeşil alan haline getirilmelidir,

— İmar planları hazırlanırken söz konusu mühendislik jeolojisi çalışmaları dikkate alınmalıdır.

— Konut, yol, kanal gibi yapıların inşaatında zemin etüdü zorunlu hale getirilmelidir.

— Genel olarak ise; tüm belediyelerde "Jeoloji Daire Başkanlığı" kurularak mücavir alan içindeki yapılarla ilgili jeoloji ve zemin etüdü çalışmalarının yönlendirilmesi ve denetlenmesi sağlanmalıdır.

GENCELLİ GENÇ MÎ KALSIN TERMİK SANTRAL MI KURULSUN?

Kamuoyunda geniş yankılara ve toplumun duyarlı kesimlerinin olumsuz tepkilerine yo! açan Aliağa-Genceü termik santral projesi ile ilgili gelişmelerin kamuoyu gündeminin ilk sıralarındaki yerini daha uzun süre korumaya devam edeceği açıktır.

Bilindiği gibi, 18.10.1989 gün ve 14833 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla, Âliağa-GeneelPdo serbest bölge kurulması ve buna bağlı olarak "Yap-İşlet-Devret" modeline göre, kurulan Japon şirketlerinden oluşan ve % 30 oranında yerli sermaye dahil edilen, ithal kömüre dayalı TERMİK SANTRAL yapılması amaçlanmaktadır.

Elektrik üretimindeki artış ve komşu ülkelere elektrik satışı hesabı yapılırken, yabancı sermaye ve ithal kömüre dayalı dışa bağımlı enerji projeleri "KAYBEDİLECEK DEĞERLERİ" telafi edebilecek mi? Güney Afrika kömürü ile Japon sermayesi birleştiğinde üretilen elektrik daha mı kaliteli olacaktır?

Yapılması öngörülen termik santralin yer aldığı Aliağa ile Bergama, Foça, Kınık, Dikili ve Soma ilçelerini kapsayan Bakırçay Ovasını tehdit eden olumsuzluklar giderek tehlikeli boyutlara ulaşmaktadır. Soma Termik Santrali'nden çevreye yayılan asit yağmuru ilk belirlemelere göre Ege'nin bu verimli ovasındaki pamuk üretimini % 50 oranında düşürmüştür. Mevcut santralin doğal çevreye olumsuz etkileri gün gibi ortada iken aynı bölgede ikinci bir felakete davetiye çıkarmanın gerekçesi ne olabilir?

İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından hazırlanan bir broşürde GENCELLİ'de kurulması öngörülen TERMİK SANTRALIN

- 1000 MW'lık gücü
- Kullanılan kömür miktarına oranla % 38-39 verimi
- 25 yıllık ekonomik ömrü
- İleri Japon teknolojisi ve İthal kömür kullanımı ile Türkiye'nin en büyük enerji tesisi modeli olduğu belirtilmektedir.

ANCAK BÖYLE BİR SANTRALİN DOĞAYA VE YÖRE HALKINA ÖDETECEĞİ BEDELİN BOYUTLARI da aynı broşürde açıklanmaktadır. Bunlar;

— Santralin yakma ünitesinden gelen cüruf ile bacadan tutulan uçucu kül miktarı yılda 300,000 tondur. Bu ise bir dönümlük arazide 60 metre yüksekliğinde bir dağın oluşması demektir.

— Baca Filtresinden atmosfere kaçan yılda 8800 ton asitli toz parçacıkları ile 30,000 ton asit içeren azotlu karışımlar, antik uygarlıkların ve çağdaş batılı kültürün beşiği olan bu bereketli topraklara ASİT YAĞMURU

OLARAK GERİ DÖNECEKTİR

— Büyük çoğunluğu tarımla uğraşan yöre insanları, ekonomik kayıplara uğrayacak ve çeşitli sağlık problemleri ile karşı karşıya kalacaklardır.

BUGÜNE NASIL GELİNDİ? Aliağa-Genceü'de kurulması planlanan termik santral ile ilgili gelişmeleri, Jeoloji Mühendisleri Odası İzmir İl Temsilciliğinin de yer aldığı TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulunun 1 Mayıs 1990 günü yayınlamış olduğu basın bülteninden birlikte okuyalım:

Sayın üyemiz;

18.10.1989 tarih ve 14633 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla, Aliağa-Genceü'ye serbest bölge kurulması ve buna bağlı olarak, Yap-İşlet-Devret modeline göre, kurulan Japon Şirketleri konsorsiyumundan oluşan ve % 30 oranında yerli sermaye dahil edilen, ithal kömüre dayalı Termik Santral kurulması amaçlanmaktadır,

Çevre Kanununun 10. maddesi büyük ve çok kirlenici nitelikler taşıyan bu gibi projelerin kurulmasına karar verilmeden önce, yasal formlara uygun Çevresel Etki Değerlendirme (ÇİD) Raporu hazırlanmasını zorunlu kılmasına karşın bu raporun hazırlanmasına esas oluşturacak yönetmelik çıkarılmamıştır.

TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulumuz diğer ülkelerin kullandıkları belirli evrensel kurallara uyan yerel ÇİD çalışmasını bir bilim ve teknik kurul oluşturarak, slyasai iktidarın "eksik tasarruf ve İhmalî" yönünden yaptırılmadığı raporu hazırlamış ve kamuoyuna açıklamıştır,

Bakırçay Belediyeler Birliğine bağlı yöre Belediyelerince bu Rapor esas alınarak 25.12.1989 tarihinde Danıştaya yürütmeyi durdurma davası açılmıştır.

Danıştay, daha önce İzmir Milletvekili Sayın Kemal ANADOL tarafından açılan dava üzerine; 2.3.1990 tarihinde usul, esas ve gerekçe yönünden yürütmeyi durdurma kararı vermiştir.

Buna göre, bu termik santralin Aliağa-Genceü'de yapılması yargı yoluyla önlenmiştir. Ancak siyasal iktidar ve termik santral yapacak olan Japon Şirketi yetkililerince yargının bu kararını tanımayan tavrını basından görmekteyiz.

Devamı 14. Sayfada

Kurulumuzca haisrlanan rapor, bölgedeki mevcut endüstriyel tesislerin yarattığı kirliliğin azaltılması yönünden girişimlerde bulunulmasının gerektiğini de ortaya koymaktadır.

- İNSAN SAĞLIĞI AÇISINDAN SAKINCA YARATACAĞI,
- ÇEVRE VE DOĞA KİRLİLİĞİNE SEBEP OLACAĞI,
- İTHAL KÖMÜRE DAYALI OLMASI NEDENİYLE DİŞA BAĞIMLILIĞIMIZI ARTTIRACAĞI
- VE BENZERİ PEK ÇOK OLUMSUZLUKLARI BERABERİNDE GETİRECEĞİ, NEDENİYLE

ÂLİAĞA-GENCELLİ'DE KURULMASI AMAÇLANAN BU TERMİK SANTRAL KARSIZIZ.

Bilim ve tekniğin insanlığın yararına kullanılmasından ve ekolojik dengenin gelecek kuşaklara bozulmadan bırakılmasından yana olan ve herkesin sağlıklı bir çevrede yaşam hakkına sahip olduğuna inanan tüm mühendis ve mimarları, 6 Mayıs 1990 Pazar günü, saat 11.00'de KARŞIYAKA HEYKEL'den GENCELLİ'ye oluşturulacak İNSAN ZİNCİRİNE, SEVGİ ZİNCİRİNİ KATILMAYA ÇAĞIRIYORUZ,

TMMOB ELEKTİRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB JEOLJİ MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI EGE BÖLGE İZMİR ŞUBESİ

TMMOB MÂDEN MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR TEMSİLCİLİĞİ

TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB MİMARLAR ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB ŞEHİR PLANCILARI ODASI İZMİR ŞUBESİ

TMMOB ZİRÂAT MÜHENDİSLERİ ODASI EGE BÖLGE İZMİR ŞUBESİ

4 Mayıs 1990 günü düzenlenen "İzmir Geleneksel Jeoloji Gecesi"nde üyelerimize söz konusu termik santral ve "SEVGİ ZİNCİRİ"ne ilişkin bilgi verilmiştir,

6 Mayıs 1990 günü birçok siyasi parti ve demokratik kitle örgütünün desteklediği "Gencelli Genç Kalsın, Termik Santrale Hayır" yürüyüşüne 20 bini aşkın kişi katıldı. İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin otobüsleri ile Foça yol ayrımına gelen binlerce insan, elele tutuşup oluşturdukları SEVGİ ZİNCİRİ ile Gencelliye kadar her 300 metrede bir fidan diktiler, Çok sayıda üyemizin de katıldığı bu etkinlik kamuoyunda büyük sempati topladı.

Aynı günün akşamı gözler TV'de "Sevgi Zinciri"¹¹ ile ilgili haberi boşuna aradı. Ancak o akşam EPDC tarafından hazırlanan bir reklam filmi ekranı işgal ediyor, termik santralin meziyetleri ve çevre korumadaki rolü (!) anlatılıyordu. Bu filmi izlerken, belki Foçadaki balıkçı denize akıtılacak soğutma suyunu, üretici üzümde-tütünde ve pamukta karşılaşıcağı kayıpların hesabını, yöre halkı kaybolacak yeşilliği ve ciğerine soluyacağı tozları düşünüyordu.

8 Mayıs 1990 tarihli gaetelerde "Çevrecilerin Zaferi" başlığı altında termik santral projesinden vazgeçildiği Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Fahrettin Kurt'un demecine dayanılarak kamuoyuna müjdeleniyordu. 9 Mayıs günü ise aynı yetkili tarafından termik santral projesinden "vazgeçilmediği" açıklanıyordu.

Sonuç olarak, termik santrallerin neden olduğu çevre kirlenmesinden doğacak geriye dönüşü olmayan kayıpların faturası hak etmediği ve sorumlu olmadığı halde gelecek nesillere çıkarılacaktır, SOMA ve YATAĞAN termik santrallerinin doğal çevre ve tarım üzerindeki olumsuz etkilerinin asgari düzeye indirilmesi amacıyla önlemler alınmasını ve GENCELLİ'NİN GENÇ KALMASINI istiyoruz. Dileriz ki Aliağa-Gencelli Projesini AMASRA izlemesin!

ÂNÂYÂSA KURULTAYI ANKARA'DA TOPLANDI

Demokratik kuruluşların katkıları ile organize edilen "Anayasa Kurultayı" 30-31 Mart ve 1 Nisan 1990 günlerinde Ankara'da toplandı.

Kurultayda ele alınan konular 3 ana başlık altında toplanmıştır, Bunlar;

1—T.C. Anayasasının Dayanması Gereken Temel İlkeler

2—Temel Hak ve Özgürlüklere İlişkin İlkeler

3—Devletin Temel Kuruluşlarına İlişkin İlkeler

Üç pün devam eden kurultaya Odamızı temsilen II. Başkan HİKMET TÜMER ile Yönetim Kurulu üyemiz ETHEM ATASOY katılmışlardır.

İŞBİRLİĞİ BİLDİRGESİ

11.3.1990 günü toplanan Danışma Kurulu'nda ortaya çıkan eğilim doğrultusunda, ODA ETKİNLİKLERİNE KATILIMIN İLKELE-RİNİ belirlemek üzere, seçimlere katılan grupların temsilcilerinden oluşan bir ortak çalışma grubu oluşturulmuştur. Ortak çalışma grubu, içinde bulunulan koşulların jeoloji mühendisliğinin etkinliğinin, bu etkinliğin sonucu olarak da saygınlığının artırılmasının acil bir görev olduğu, bunun da ancak bir işbirliği ile yerine getirilebileceği inancıyla görevine başlamış ve bu anlayışla çalışmalarını sonuçlandırmıştır.

Ancak Yönetim Kurulumda üyeler arasındaki görev dağılımı sonucunda ortaya çıkan durum nedeniyle İşbirliği Bildirgesi Demokratik Jeoloji Mühendisleri ve Çağdaş Jeoloji Mühendisleri imzasıyla çıkmaktadır. Bu sorunun çok kısa bir sürede aşılabacağı ve böylece işbirliği tabanının genişleyeceği inancındayız.

Hazırlanan bu bildirgenin amacı Oda etkinliklerine katılımı güçlendirmek olup, YÖNETİM İTTİFAKI ANLAMINA GELMEDİĞİ gibi HERHANGİ BİR GRUBA KARŞI BİR BİRLİK amacını da taşımamaktadır.

Yönetim Kurulu çalışmalarının Oda Tüzüğü doğrultusunda yürütülmesi de sorunların çözümünü, işbirliğinin genişlemesini olumlu yönde etkileyecektir.

Demokratik örgütlerde TEMSİL, KATILIM ve DENETİM en temel kavramlardır.

Demokratik bir örgüt olan Jeoloji Mühendisleri Odası yapılan Genel Kurulu ile temsili organlarını» Yönetim Kurulu ve Denetim Kurulu'nu oluşturmuştur. Seçilen bu temsili organlar artık yalnızca kendilerini seçen üyelere karşı değil, tüm oda üyelerine karşı sorumludur ve tüm oda üyelerini temsil etmektedirler,

İşte bu anlayışla bir araya gelen bizler» Jeoloji Mühendisleri Odası'nı güçlü kılabilecek olan katılım ve denetim ilkelerinin neler olabileceğini tartıştık.

Seçimler en güçlü katılım türüdür, ancak katılımın bütünü değildir. Jeoloji Mühendisleri Odası'nın üyeleri için ortak bir faaliyet alanı, gereksinme ve önceliklerin belirlenmesinde» tüm çözümlerde, ortak çıkarları öne çıkartan bir platform olması için gerekli katılım biçimleri ve ilkeleri ile; yine demokratik örgütler için esas olan, yönetimin, üyeler arasındaki belli gruplar ya da kesimler tarafından değil, tüm üyeler tarafından denetlenmesinin ilkelerini belirledik.

Belirlediğimiz, tüm oda etkinliklerini kapsayan ilkele-ri şöyle sıralayabiliriz:

1) Bizler Jeoloji Mühendisleri Odası'nı organlarının

seçimle belirlendiği» seçilmiş organlarının tüm oda üye* ferine karşı sorumlu olduğu, denetimlerinin tüm üyelerce yapıldığı DEMOKRATİK BİR MESLEK ÖRGÜTÜ olarak görüyoruz. Odaların bir SİYASİ PARTİ OLMADIĞINI, ancak kamuyu ilgilendiren kararların alınması ve uygulanmasını sağlayan süreçlere katılmanın, demokratik çoğulculuk açısından zorunluluk olduğuna; yine odaların bir SENDİKA OLMADIĞINI, ancak üye tabanının büyük çoğunluğunun ücretli çalışanlardan oluşması nedeniyle çağdaş demokratik toplumlarda kazanılmış ve kullanılmakta olan sendikal hakların yaşama geçirilmesi için etkin çabalar içerisinde bulunulması gerektiğine inanmaktayız. Bu doğrultuda TMMOB tarafından başlatılmış ve başlatılacak çalışmalara etkin bir biçimde katılacaktır,

2) Jeoloji Mühendisleri Odası KAMU ve ÜLKE ÇIKARLARINI GÖZETEN, demokratik bir örgüttür. 1980'den sonra bu tür örgütlere iki biçimde engel çıkartılmıştır. Birinci olarak bu tür örgütlerin anayasa ve yasalarla özerklikleri sınırlandırılmaya, üzerlerindeki vesayet denetimi güçlendirilmeye çalışılmıştır, İkinci olarak, belki de birincisinden de önemli olarak bu tür örgütlere alternatif örgütler oluşturulmaya çalışılmıştır. Yaygınlaş-tırılmak istenen bu tür örgütler (özerklikleri kaldırılmış kurumlar, vakıflar, üniversiteler için söylersek mütevelli heyet uygulaması arzulan) özünde seçim esasını ortadan kaldıran, yaygın katılımın olmadığı, çoğun belli güç odaklarınca desteklenen ve yönlendirilen anti-demokratik örgütlenmelerdir, Bugün toplumun değişik kesimlerinde yaygınca gördüğümüz bu uygulamalara karşı ciddi tedbirler alınmazsa bizlerin de karşısına bir tehlike olarak çıkabilir. Üyelerin ve kamuoyunun bu konularda aydınlatılması, özerk, demokratik örgütlerin savunulması önemli görevlerimiz arasında yer alacaktır.

Odanın toplumda, kurumlar karşısında SAYGINLIK KAZANMASININ ETKİN OLMASINA BAĞLI olduğunu biliyoruz. Bu etkinliğin sağlanması da, ancak, tüm üyelerimizin içinde yer alacağı, güçlerin birleştirilmesinden ve odanın temel işlevlerini yerine getirmesinden geçmektedir,

3) Jeoloji Mühendisleri Odası'nın üye bileşimine bakıldığında, JEOLOJİ MÜHENDİSLERİNİN BÜYÜK BİR BÖLÜMÜNÜ ÜCRETLİ ÇALIŞANLARLA İŞSİZLER OLUŞTURMAKTADIR. Bu kesimlerin önemli sorunlarla karşı karşıya bulunmaları gerçeğinden hareketle, oda etkinlikleri, diğer kesimler dışlanmadan, bu kesimlerin beklentilerine öncelik tanıyan bir doğrultuda saptanacaktır.

Bu amaçla: a) Sendikalaşma, b) Özlük hakları, c) Sosyal güvenlik, d) İşsizlik, e) Sözleşmeli personel konularını inceleyerek, Yönetim Kurulu'na düzenli raporlar verecek, konferans, panel gibi etkinlikleri tavsiye edecek ve düzenleyecek, oda yayınlarından yararlanması sağlanacak yetkin bir ÇALIŞMA ve SOSYAL

GÜVENLİK KURULU oluşturulması kararlaştırılmıştır.

Türkiye'nin ekonomik, sosyal ve siyasal gelişmeleri dikkate alındığında böyle bir kurula önümüzdeki günlerde çok daha fazla ihtiyaç duyulacaktır,

4) Örgütlenmeyle ilgili olarak belirlenen ortak görüşler şunlardır.

a) İl ve işyeri temsilcilikleri seçimle belirlenecektir,

b) Şubeleşme konusunu inceleyecek, şubeleşmiş odalardan görüşler belirleyecek, olumlu ve olumsuz yönlerini araştırarak bir komisyon kurulacaktır. Komisyonun hazırladığı rapor doğrultusunda şubeleşme konusuna çözüm aranacaktır,

Bu komisyonun ayrıca kısa bir süre sonra zorunlu olarak geçmemiz gereken delege sistemini incelemesi ve bir rapor hazırlaması da doğru olacaktır.

c) Danışma kurullarının başta Ankara olmak üzere üyelerin yoğun olarak bulunduğu illerde sık sık toplanması, üye katılımının ve denetiminin sağlanması yanında, örgütün demokratiklik niteliğinin güçlenmesi açısından da büyük yararlar sağlayacaktır.

5) Bizler üniversitelerin YÖK dönemi ile birlikte son derece olumsuz koşullara itildiğini, bundan JEOLJİ EĞİTİMİNİN olduğu kadar JEOLJİ MÜHENDİSLİĞİ MESLEĞİNİN DE OLUMSUZ ETKİLENDİĞİNİ düşünürüz.

Oda-üniversite ilişkisi olarak yalnızca kurultaylarda bildiriler sunulmasını, bültenlerde yer alan yayınların anlaşılmasını doğru bulmuyoruz.

YÖK uygulamalarıyla, özerk olmayan üniversitelerde özgün bilimsel araştırma yapma koşulları son derece kısıtlanmıştır. Buna bağlı olarak üniversitelerdeki öğretim görevlileri olumsuz çalışma koşullarına zorlanmış ve çalışma güvenceleri ortadan kaldırılmıştır.

YÖK uygulamasının belki de en olumsuz sonucu eğitim-istihdam ilişkisinin gözardı edilmesi, bilimsel bir eğitim planlamasının yapılmaması, üniversite eğitiminin niceliği artırılırken niteliğinin düşürülmesi ve yaygın bir işsizliğin ortaya çıkmasıdır,

1st© bu nedenlerle oda-üniversite ilişkisinde, ortak bilimsel etkinliklerin yanında bu sorunların da önemine inanmaktayız.

Üniversite öğretim üyelerine, oda olarak, bilimsel etkinliklerinin yanında, bu konularda da destek verilmesi, düşüncelerinin yayın, konferans, panel gibi etkinliklerle desteklenmesi doğru bir yaklaşım olacaktır.

6) Diğer odalarla ilişkiler:

İçinde bulunulan sosyo-ekonomik, siyasal koşullar gözönüne alındığında, ilgi alanları birbirine yakın olan odalar arasında kamu ve ülke çıkarları, özerklik, ekonomik-demokratik haklar, eğitim, mesleki konularda KARŞILIKLI SAYGIA ve ORTAK ÇIKARLARDA BİRLİĞE dayanan yaklaşımların, işbirliklerinin oluşturulması gerekmektedir.

Bu amaçlar doğrultusunda her türlü bilimsel etkileşim ve işbirliği olanakları araştırılacaktır. Yine bu

çalışmalara paralel olarak jeoloji mühendislerinin yetki, sorumluluk ve çalışma alanlarının YASAL ve AKADEMİK olarak saptanması sağlanacaktır.

Diğer odalarla ilişkilerin ilkesel, yönetim kurulları ya da yetkin temsilcilerden oluşacak ORTAK KURULLARLA yürütülmesi sağlıklı sonuçlar doğuracaktır.

Bu konuda TMMOB'nin katkısının büyük olabileceğini, TMMOB'nin gözetiminde ortak kurulların oluşturulabileceğini ve kurullarda yetkin kişilerle temsil edilmemizin yararlı olacağını düşünmekteyiz.

7) Bilimsel etkinlikler:

Haber bülteninin yönetimin görüşlerinin, uygulamalarının yansıtılması yanında, kurulların çalışmalarını, eleştirileri, karşı-eleştirileri, il ve işyerilerindeki sorunları yansıtan, buraları tanıtan haberlerin yer aldığı bir düzey© ulaştırılması; Jeoloji Mühendisliği Dergisi ile Türkiye Jeoloji Bülteni'nin niteliği artırılmış yayınlar durumuna getirilmesinin doğru olacağı görüşü benimsenmiştir.

Odanın saygınlığının, etkinliğine bağlı olarak artacağı anlayışından hareketle 1992 yılı için şimdiden ULUSLARARASI BİR KURULTAYIN hazırlıklarına girişilmesi kararlaştırılmıştır. Böyle bir çabanın odayı ilgi alanı, çekim merkezi yapacağı, saygınlığının artmasında önemli rol oynayacağı düşünülmektedir,

8) Bilimsel ve Teknik Kurul:

Bilimsel ve Teknik Kurula atacak kişilerin yetkin, üretken, çalışmalara zaman ayırabilecek, geniş çevresi bulunan kişilerden oluşması ve BTK Yönetmeliği hükümlerinin tam anlamıyla uygulanması görüşü benimsenmiştir,

BTK'nın çalışmalarının sağlıklı bir biçimde yürütülebilmesi için bürokrasinin en aza indirilmesi, gerektiğinde bağımsız yazışmalar yapabilmesinin yararlı sonuçlar vereceğine inanmaktayız.

TMMOB'nin oluşturduğu ve BTK'nın çalışmalarını ilgilendiren kurullarda BTK üyelerinin yer almalarının, yine BTK çalışmalarında olsun, TMMOB ile olan ilişkilerde olsun eşgüdümün Yönetim Kurulunca sağlanması yararlı olacaktır,

SONUÇ:

Hazırlanan bu bildirme odamızın ve toplumun içinde bulunduğu koşullardan, ihtiyaçlardan kaynaklanmıştır. Genel kurullar demokratik yarışma platformlarıdır ve sonuçlanmıştır Çalışma dönemleri ise, üyeden yönetim kurulu başkanına kadar herkesin çabalarını birleştirmesi gerektiği bir süreci ifade etmektedir. Katkılarımızın üst üste eklenmesinin odamızın saygınlığını artıracığına, bundan da tüm jeoloji mühendislerinin ve ülkenin yarar sağlayacağına inanıyoruz.

Bir diyalog sürecinin işbirliği bildirgesine dönüşmesinin bir GELENEK yaratacağı inancıyla, yeni çalışma döneminin başarı ile sonuçlanmasını diliyoruz.

YORUMSUZ...

«SON ODA SEÇİMİNE DEMOKRATİK BİRLİKÇİ HÂKİMLERİNİN KATILAN JEOLJİ MÜHENDİSLERİNİN NİSAN-1990'DA ÜYELERİMİZE GÖNDERDİĞİ MEKTUBU YAYINLIYORUZ»

Değerli Arkadaşlar,

Bilindiği gibi TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası 24 Şubat 1990 tarihinde 12. Olağan Genel Kurulu'nu başarıyla gerçekleştirdi. Demokrasi mücadelesinin en güzel örneklerini sergileyen meslektaşlarımız üç ayrı grupta yönetime aday oldular. Sonuçta "Demokrat Jeoloji Mühendisleri Grubu" seçimi kazandı. Uzun yıllar yönetimde görev alan arkadaşımız Şanver İsmailoğlu da "Demokratik Birlikçi Jeoloji Mühendisleri" Grubu'ndan yönetime seçildi.

Değerli arkadaşlar, bildiğiniz gibi Demokratik Mesleki Kitle Örgütümüz Jeoloji Mühendisleri Odası 16 yıllık bir süreçte özverili meslektaşlarımızın dinmek bilmeyen çabalarıyla bugünkü saygın yerine gelebildi. Meslektaşlarımızın çeşitli düşüncelere sahip olmalarına rağmen birarada üretme ve birbirlerine tahammül etme anlayışı geliştikçe, meslek ve ülke çıkarları etrafında güçlü birliklerin oluşacağına bu birliklerin mesleğimize ve demokrasiye katkı koyacağına İncancımız tamdın

Bundan böyle meslektaşlarımızla çok yönlü haber iletmek arzusuyla yazışmalar yapmak istiyoruz. Bu tarzımız, "aynı birlik içinde çok sesli olabilme" anlayışıyla çakışmaktadır.

Bu yazışmalarımızda "Demokratik Birlikçi Jeoloji Mühendisleri" olarak yönetimde bulunmayışımızın niteliğini koruyarak, İlkeli ve ciddi davranarak meslek odamıza güç katmaya gayret edeceğiz.

Bu düşüncelerimizle 24 Şubat 1990 tarihinden sonraki gelişmeleri özetleyelim:

10 Mart 1990 tarihinde gündemi önceden açıklanmayan bir Danışma Kurulu toplanmıştır. Danışma Kurulu'nun tartıştığı ana konu Kurultay tarihine ilişkin zamanlama idi. Yönetim Kurulu Danışma Kurulu'nun gündemini Kurultay gündemi haline getirmişti. Bu tartışmaya ilişkin dikkat çekici konular İse:

1) Genel Kurul öncesi yayınlanan dekorasyonların tümünde Kurultay zamanlaması bütün gruplar tarafından programlarına, çalışma anlayışlarına ve ciddiyetlerine uygun bir şekilde açıklanmıştır.

2) Mevcut Yönetimi, daha yönetime gelmeden yaptığı duyuruda "yönetimlerin sürekliliği ilkesine" ters bir karar alarak, Kasım 1990'da ilan edilen t çağrısının duyurusu 500 adet yurtdışı olmak üzere yeterli sayıda yurtiçindeki ilgili kurum ve kuruluşlara duyurulan Kurultay organizasyonunu hiç hesaba katmadan, seçim propagandasının merkezine oturttuğu Kurultay*/ Nisan 1990'da yapacağını meslektaşlarımıza ilan etmişti.

3) Yönetime gelmenin sorumluluklarının en günceli İse; ayrıntılı düşünmeden, sorumluluk duymadan ilan edilen Nisan Kurultayı İdi. Bu sancılı görünüm aşılacak amacıyla Danışma Kurulu toplantıya çağrıldı. Danışma kurulları bilindiği gibi yaptırım gücü olmayan ancak deneyimli meslektaşlarımızın bilgi ve deneyimlerinin aktarıldığı demokratik kurullardır. Böyle bir kurulun gündemini; programlarında "Nisan'da Kurultay var" diyerek ilan eden yeni yönetimin altı saat işgal etmesi düşündürücüydü, ÇÜNKÜ GELİŞİGÜZEL ORTAYA ATILAN VE BİR SEÇİM KAZANMA MALZEMESİ HALİNE GETİRİLEN KURULTAY KADAR BÜYÜK VE CİDDİ BİR ORGANİZASYONUN NİSAN 1990'DA YAPILAMAYACAK

KONUMDA OLUŞUNUN SORUMLULUĞUNU DANIŞMA KURULU'NA AKTARMAK GİBİ BİR KOLAYCILIK SÖZKONUSU U

4) 70'e yakın meslektaşımızın katıldığı Danışma Kurulu gündemsizliğin ve özellikle mevcut Yönetimin iki yıllık programlarından İzler görememenin karmaşası ile açıldı, Danışma Kurulumuzun ilerleyen saatlerinde meslektaşlarımız gündemlerini belirleyerek Kurultay konusu başta olmak üzere diğer konular üzerinde enine boyuna tartışmalar sürdürüldü,

5) Danışma Kurulu'nda Kurultayın zamanlamasına ilişkin üç ana görüş ortaya konulmuştur.

a) Kurultay'm Nisan 1990'da yapılması,

b) Oda Tüzel Kişiliğinin ve Yönetim Kurulu Kararlarının sürekliliği açısından ve yapılan yurtiçi, yurtdışı Duyuru dağıtımını gözönünde bulundurarak Kurultayın 1990'a ÖZGÜ OLARAK İlan edildiği gibi Kasım ayında yapılması.

c) Kurultaylar ertelenemez organizasyonlar değildir (dünyada erteleme örnekleri mevcuttur). Bu nedenle ertelenmesi ve Şubat 1991'de yapılması,

Yönetim Kurulu, Danışma Kurulunda ortaya konulan bu görüşlerden 3. sünü benimseyerek Kurultayın Şubat 1991'de yapılmasına karar vermiş, Mart 1990 Jeoloji Mühendisleri Odası Bülteni'nde kararını açıklamıştır.

Bilindiği gibi Kurultay, geçmiş Yönetimimizin gerek 1990 Kasım Kurultay'ına ilişkin yayınlanan ilk duyuruda, gerekse 1989/2-6 sayılı Haber Bülteni'nde belirttiği birçok nedenlerle sadece 1990 YILINA ÖZGÜ OLARAK KASIM AYINA ERTELENMİŞ İDİ. Bu nedenler Danışma Kurulu'nda ayrıntılı olarak yeniden dile getirilmiştir. Tartışmaların bütün saydamlığına ve gerekçelerimizin tutarlılığına rağmen Mart 1990'da yayınlanan Oda Bülteni'nde gerçek çarpıtılmış, bundan sonraki bütün Kurultaylar Km im aylarında yapılacakmış gibi Km im aylarından duyulan endişeler (!) dile getirilmiştir.

Tüm bu konuyu özetlersek; eğer 1990'da Kurultay yapmak zorunda idiysek (ki öyle deniliyordu) ve son alman kararlar bir kez daha anlaşıldığı gibi Nisan 1990'da Kurultay yapmak mümkün değildiyse ve de kurultaylar ertelenebiliyorsa bu kadar güdültünün ve boş giden zamanın anlamını veremiyoruz. Ve 1990 Kasım Kurultayının ertelenmesini anlayamıyoruz, 1990 Kasım Kurultayı için gerekçelerim izden birisi de Odamızın lokal yapımı nedeniyle içinde bulunduğu mali sıkıntıydı. Seçimler öncesi bu görüşümüze şiddetle karşı çıkmış aksine Kurultay bu parmal darboğazı aşmanın bir yolu olarak gösterilmiştir. Seçimlerden önce böyle söyleyenler yönetime geldiklerinde, yayınladıkları ilk haber bülteninde Kurultay'ı 1991 Şubat'ına erteleme gerekçesi olarak Odamızın içinde bulunduğu mali sıkıntıları göstermişlerid*

6) Danışma Kurulu bünyesinde "Oda hepimizindir" ilkesine uygun birlikte üretme anlayışı çerçevesinde "Birlikte Çalışma Komisyonu" oluşturulmuştur. Bu Komisyon bildirgesini hazırlayıp yönetime sunmak için görevlendirilmiştir. Bu Kommyon'un amacı birlikte üretme alışkanlıklarının geliştirilmesi olarak saptanmıştır.

7) Danışma Kurulu'nda Mayıs ayında panellerle destek-

lenecek bir Simpozyumun yapılması konusunda tartışmalar yapılmış ve prensip olarak tüm katılımcı desteklenmiştir. Simpozyumun konuları; baraj, tünel, otoyol, demiryolu ve metro gibi mühendislik yapılarındaki mesleğimizle bağlantılı sorunların tartışılması boyutundadır. Ayrıca doğal afetler, kentleşme, çevre jeolojisi türünde özel jeolojik çalışmalar sırasında karşılaşılan mühendislik jeolojisine ilişkin konuları da içerecektir.

Değerli Arkadaşlar,

Danışma Kurulu'muzda birlik çağrılarını temelinde çalışma komisyonları oluşturup, Meslek Odamızın işlerliğini hızlandırdığımız bu ilk birlik anlayışının üzerinden daha iki gün geçmeden Yönetim Kurulumuz mesleki kamuoyumuzu şaşırtan bir karar almıştın

Oda tüzüğümüz gereği yönetim kuruluna seçilen tüm arkadaşlarımıza belirli bir görev ve sorumluluk verilmesi gerekirken Odamız tarihinde ilk kez, bu dönem "Demokratik Birlikçi" Grup'tan yönetime seçilen arkadaşımız Şanver İsmailoğlu'na hiçbir görev verilmeyen Oda Yönetim Kurulu'nda görev bölümü yapılmıştın 7 kişilik bir yönetimde daha birlik anlayışını hayata geçiremeyen bu kararlar 4500'e yakın jeoloji mühendisi'nin toparlanması ve ortak prensiplerde çalışma umutları için başında yok edilmiştir. Yönetimimizin bu ilkesiz kararı sonucunda "Demokratik Birlikçi Jeoloji Mühendisleri" olarak Birlik Çalışma Komisyonundaki çalışmalarımızı durdurmuş bulunmaktayız, Bu tavrımız Oda Yönetimini birlikte çalışmaya davet eden bir tavrın Durumun anlaşılabilir olarak düzeltileceğini umuyoruz.

Değerli Arkadaşlar,

Odamızın Mart 1990 tarihli bülteni değerlendirildiğinde İki yıla yönelik çalışma programlarından izler görmediğimiz gibi Genel Kurulumuzda karar altına alınan yeni bir mekan alımı, Madencilik Bayramının TMMOB ve ilgili İdarelerinin ortak organizasyonları ile kutlanması konusu, ikinci Bilimsel Sondaj Kongresi'nin organizasyonları, Kömür Kongresi organizasyonu,

nu, bilgisayar alımı, TBMM'de olgunlaştırılan Maden Yasası, Petrol Yasası vb, son derece önemli ana maddelerden izler göremedik.

İl ve İşyeri temsilcilerimizle ilgili yapılan açıklamaya ise bir başka çarpıklığın göstergesiydi

"Yeni dönemde" diye haşlayan açıklamada 16 yıllık Jeoloji Mühendisleri Odası'nın demokratik işleyişinde yokmuşçasına temsilcilerimizin ATAMA YOLU İLE DEĞİL, SEÇİMLE GÖREVE GELMELERİ SAĞLANACAKMIŞ! Oysa bu seçimler yıllardan beri yapılmaktadır.

Değerli Arkadaşlar,

Tüm bu gelişmeleri "Demokratik Birlikçi Jeoloji Mühendisleri" olarak duygusallıkla değil ciddi ve yapıcı eleştiri anlayışıyla karşılayacağımızı sizlere duyurmak istiyoruz. Çalışma etaplarının henüz başındayız. Yönetimimizi bu yanlış anlayışlarında uyarmak görevi ile birlikte Odamız için yapılacak tüm çalışmalara görev verilsin veya verilmesin bütün enerjimizle programlı ve ilkel bir tarzda katılacağımızı bildirmek istiyoruz, Bu arada Oda YönetimPne geçmişten beri süregelen ve devam etmesi gereken çalışmalar konusunda destek olacağız, Bu konuların başında bilinmesi gerekir ki şu anda TBMM'de tartışılma sürecine girmiş Maden Yasası ve Petrol Yasası gibi meslek camiamızı çok yakından ilgilendiren konular yer almaktadır.

Bu arada siz meslektaşlarımızdan önemli bir isteğimiz van Demokratik Mesleki Kitle Örgütümüz Jeoloji Mühendisleri Odası'na görüşlerinizi ve katkılarınızı iki yıllık çalışma sürecinde sistemli iletmeniz gerekecektir. Unutmayalım ki mesleki örgütümüzün güçlülüğü çalışma katılımının yüksek oluşuyla belirlenir, sorunlarımız daha saydamlaşsın kamuoyunda sesi- m iz daha bir güçlü çıkan

Tüm arkadaşlara sevgi ve saygılarımızla.

"Demokratik Birlikçi Jeoloji Mühendisleri"

SÖYLEŞİ; «MÜHENDİSLİK JEOLJİSİ VE OTOYOLLAR»

19 Nisan 1990 günü Odamız 2, Başkanı Hikmet TÜMER, A.Ü.F.F. Jeoloji Mühendisliği Bölümünde "Mühendislik Jeolojisi ve Otoyollar"¹¹ konulu bir söyleşi toplantısına konuşmacı olarak katıldı.

Mühendislik jeolojisinin Dünya'da ve ülkemizdeki gelişmelerini anlatan konuşmacı konuyla ilgili uygulama alanlarını tanıtıcı bilgi verdi.

Ülkemizde yapımı planlanan 2000 km'lik otoyol ağının gerek mühendislik gerekse ekonomik sorunlarına değinilen söyleşide, otoyol projelerinin önemli bir bölümünü oluşturan Gümüşova - Gerede (121 km) kesimî tanıtılarak bu bölümde karşılaşılan özgül mühendislik ve jeolojik sorunlar ele alındı ve konuyla ilgili slayt gösterisi yapıldı,

JEOLOJİ MÜHENDİSLİĞİ SON SINIF ÖĞRENCİLERİ İLE TANIŞMA TOPLANTISI

Odamı tarafından 31,5,1990 günü lokalimizde Ankara'daki üniversitelerin "Jeoloji Mühendisliği" bölümlerinde görevli öğretim üyeleri ve son sınıf Öğrencilerinin davetli olduğu bir TANIŞMA KOKTEYLİ verilmiştir. Çok sayıda davetlinin katıldığı kokteylde Odamız 2. Başkanı Hikmet TÜMER kısa bir açış konuşması yapmıştır. Değişik üniversitelerde okuyan öğrenciler birbirleri ile tanışma olanağına kavuşurken, jeoloji eğitimi ve sorunları konusunda gerek öğretim üyeleri gerekse Yönetim Kurulu üyeleri ile fikir alışverişinde bulunmuşlardır. Amacımız, bu tür tanışma toplantılarını daha kapsamlı olarak her yıl yinelemek» mesleğimiz ve Odamızı gelecekteki meslektaşlarımıza tanıtmak ve üniversite-lerle sıcak işbirliği ortamını geliştirmektir.

ELEŞTİRİ - ÖZELEŞTİRİ ÜZERİNE

Gerek kişiler arasında, gerekse bir örgüt içinde amaçlara uygun, sağlıklı bir çalışmanın sürdürülebilmesi için eleştiri ve özeleştirme mekanizmasının işletilmesi gerektiği hep yinelenip durur. Ancak, çoğu kez hayati öneme sahip olan bu ilke, ya hep gözardı edilir, yada yanlış bir biçimde yorumlanıp uygulanır. Doğallıkla sorunlara çözüm bulmak yerine çözümsüzlük baş gösterir,

Her olguya, belli bir teorik perspektif içerisinde yaklaşır ve çözümlenmeye çalışılır. Ancak sözkonusu bakış açısıyla olgular çözümlenemiyorsa, o bakış açısını oluşturan kavramlar ve önkabuller yeniden gözden geçirilmelidir. Nitekim uygulanmaya çalışılan eleştiri-özeleştirme kavramlarını yeniden ele alıp gerçek içeriğine kavuşturmak gerekir,

Gözlemlenebildiği kadarıyla, gerek kişiler arasında gerekse de kuruluşlar içerisinde yaygın eleştiri anlayışı bilimsel olmaktan uzaktır. Eleştiri diye yapılanlar, çoğu kez, birilerinin yanlış yaptığını söyleyen ama doğru seçenek sunmayan veya eleştirilen kişi karşı görüşten ise onu kitleler önünde çıkmaza sokmaya çalışan ve ortaya çıkacak "Parsa"yı toplamayı amaçlayan itirazlar ve yergiler olmaktan öteye gidememektedir. Yanlışlar silsilesinin diğer bir yüzünde ise eleştiriden kaçmak anlayışı yatmaktadır. Bu anlayışta eleştirmekle birilerini güçlendirmek anlayışı özdeşleştirilmekte ve eleştirilecek kimseyi veya grubu incitmekten, hiç yoktan düşman kazanmaktan susmak yolu tercih edilmektedir. Bu anlayışın bir başka yolu ise, bazı kişi veya kişileri eleştiriden muaf tutmak, onların yanılmazlığını kabullenerek bir takım düşünce ve davranışlarının değerlendirilmesinde ölçü olarak bilimselliğin yerine bu kişi veya kişilerin düşünce veya davranışlarını kabullenmektir. Bütün varyasyonlarıyla bu bilim dışı yanlış eleştiri anlayışı, yanlışın kendisini yeniden üretmesine imkan tanımaktadır,

Diğer taraftan özeleştirme ise puanım düşer, prestijim sarsılır anlayışı içerisinde ya hiç yapılmamakta, ya da birilerinin ortaya çıkıp yaptığı yanlışları sıraladığı ve özür dilediği bir işlem olarak gözükmemektedir. Bu türden günah çıkarma oisrpk tanımlanan davranışların giderek fanatik bir biçime büründüğü de somutta görünen bir gerçektir.

Oysa eleştiri, bir kimse veya gruba, yanlış olan şeyin gösterilmesi ve doğru seçeneklerin sunulmasıyla yanlışın düzeltilmesine yardımcı olunması eylemidir. Evet, eleştiri bir yardımdır, aynı zamanda bir görevdir de. Bu bağlamda yapılmış bir eleştiriden eleştirilen kimse memnurluk duymak ve amaca ulaşmak için karşılıklı eleştiri sürekli bulunmalıdır. Ayrıca yukarıdaki eleştiri tanımını gözönüne alındığında kıyasıya eleştiri, şiddetli eleştiri, fiili eleştiri gibi kavramların bilimsel eleştiri anlayışının sınırları dışında olduğu bilinmelidir.

Özeleştirme gelince; Bilindiği gibi insanlar olguları belli bir bakış açısıyla algılar ve buna bağlı olarak davranışlarda bulunurlar. Eğer bir davranış yanlış ise, yanlış yapan kişinin ben şunu yaptım, hatadır, özür dilerim biçiminde ortaya çıkması bir özeleştirme değil günah çıkarmaktır. Oysa özeleştirmenin ilk adımı, o yanlış davranışı üreten bakış açısının analizini yapmaktır. Olguları açıklarken kullanılan kavramlar, ön kabuller bilimsel bir öze sahip değilse ve aralarındaki ilişki doğru kurulmamışsa o bakış açısının yaratacağı ürün yanlış davranış olacaktır. O halde böyle bir teorik bakış açısının sonucu ürünlerden üzüntü duymayı dile getiren bir özeleştirme yerine bu yanlışları üretene bakış açısının analizini yapmak ve o zamana kadar doğru olarak kabul edilen kavramların bilimselliğinin ışığı altında yeniden gözden geçirilmesi ve yeni bir teorik bakış açısı inşa etmek gerekir. İşte özeleştirme bu analizin yanlış yapan birey veya bireylerce yapılması ve yanlışlar üreten düşünce sistematizmasının teşhir edilmesi, böylece yanlışları düzeltme işleminin daha temelden yapılması olanağını yaratmaktadır. Ancak unutulmaması gereken eleştiri ve özeleştirmenin yalnızca sorunların fiili olarak ortaya çıktığı anda değil, potansiyel olarakta var olduğu zamanlarda da yapılmasıdır.

Yukarıda belirtilen bağlamda bir eleştiri-özeleştirme mekanizmasının işletilmesi bilimselliğinin öngördüğü biçimde olguları anlamak ve dönüştürmekle mümkündür.

Genellikle "Filozoflar Şimdiye Kadar Dünyayı Yorumlamaya Çalıştılar, Asıl Olan Onu Dönüştürmektir" gerçeği bilinir. Dönüştürülmesi amaçlanan dünyanın bir parçası da insanlardır, onların eylemleridir. Ve yine dünyayı dönüştürmenin devindirici gücü insandır. Koşullara teslim olmak yerine koşulları dönüştürmeyi amaçlayan ilericiler bu dönüştürme sürecini önce kendilerinde başlatmalıdırlar. Bu dönüşüm sürecinin kolektif bir biçimde gelişmesi için de tüm ilericiler birbirlerine yardımcı olmalı ve eleştiri-özeleştirme mekanizmasının işletilmesinin sürekliliğini sağlamalıdırlar.

Söz konusu mekanizmanın doğru işleyip işlemediğinin mihenk taşı da ilericilikten başka bir şey olamaz.

Özellikle uygulanması gereken, ilericiliğin, demokrasinin öngördüğü bir biçimde dünyayı anlamaktır. Doğru anlamadan yoksun bir dönüştürme her zaman sapmalara açıktır. Bu nedenle ilericiler dünyayı doğru anlayabilmek ve buna bağlı olarak dönüştürmek için birbirlerine yardımcı olmalı ve hiç bir zaman sadece bazı şeyleri öğrenmekle yetinmemeli yani tek kollu, tek bacaklı, tek gözlü insanlar olmamalıdırlar.

Dünyayı Dönüştürmek Güçtür Ama Olanaksız Değildir.

HİKMET TÜMER

I. BİLİM - TEKNOLOJİ ŞURASI

1. Bilim - Teknoloji Şurası 14-16 Mayıs 1990 tarihleri arasında Ankara'da toplandı, TÜBİTAK'ın öncülük ettiği Şura'ya Jeoloji Mühendisleri Odasını temsilen M, Yüksel BARKUT, Dr, Bülent KİPER, Dr. İlyas YIIMAZER, Dr. Güven ÖZHAN ve Hikmet TÜMER delege olarak katıldı.

Üç gün süren Şura'da bilim-teknoloji konusunda çeşitli bildiriler sunulmuş, komisyonlar oluşturulmuş ve komisyon raporları tartışılmıştır, Oluşturulan altı komisyon şu konularda raporlar hazırlamıştır:

- 1, Üniversite-Endüstri-Devlet işbirliği
- 2, Araştırma-Geliştirme Sisteminin Finansmanı
Milli Araştırma-Geliştirme Kuruluşlarının Sevk ve İdaresi Teknoloji Transferi
Teşvik-Mevzuat
- 3, İnsangücü TeminMstihdamı
Enformasyon Sistemi
Uluslararası İlişkiler
Bilim-Teknolojide Sosyal ve Kültürel Boyut
- 4, Üniversite Araştırma-Geliftirme
Endüstriyel Araştırma-Geliştirme
Tarımsal Araştırma-Geliftirme
- 5, İleri Teknolojiler
Savunma Araştırma-Geliştirm©
- 6, Deniz-Çevre-Sağlık Bilimleri

Her komisyon raporunda, 1980 sonrası uygulanan ekonomi-politikalarına uygun bir bilim-teknoloji stratejisi saptamak ilk göze çarpan özellik olmuştur.

Öncelikle Şura'ya egemen olan bilim anlayışının üzerinde durmak gerekiyor. Bilindiği gibi en genel anlamıyla bilim, mantıksal ve olgusal bakımdan birbiriyle ilişkili bir bütünü oluşturan sistematik bilgiler kümesidir ve her bilgi dalı bilim sayılamaz. Bir bilgi dalının bilim olabilmesi için» her şeyden önce ampirik ve nesnel bir temele (yani bilginin gözlem ve deneye dayanması, üstelik de bunların herkese açık olması) dayanmalıdır. Oysa Şura böyle bir ayrımı dikkate almadan "manevi ilimler" kavramını da bilim kavramının içine dahil etmiştir. Böylece bilimsel bilgi ile metafizik arasındaki köklü ayrım ortadan kaldırılmak istenmiştir.

Araştırma yapmak» her şeyden önc© bilimsel bilgi üretmektir ve günümüzde bilimsel bilgi üretmenin toplumsal koşullarını demokratik bir toplum, laik bir temel eğitim v# öierk araştırma kurumları, üniversiteler oluşturmaktadır.

Tarihe bir göz atıldığında baskının, yasakların azaldığı, hak ve özgürlüklerin gelişme gösterdiği dönemlerde» bilimsel gelişmenin de hızlandığı görülür, Ayrıca biliyoruz ki bilimin gelişmesi şüphelik ile, yasak ve tabu tanımamak ile olabilmektedir. İnsanlık Ortaçağ'ın karanlığından, tabu ve yasaklarla mücadele ederek ve laik eğitime geçerek kurtulmuşlardır,

Şura'da bilimsel bilgiye ulaşmak üzere uyulması gereken kurallar (yöntem) üzerinde fazlaca durulmamıştır. Ama bilgi üretmek için başvurulan araç ve işlemler (teknik) üzerinde, daha çok da belli bir alanda geliştirilmiş tekniklerin işlevsel bütünü oluşturulan teknoloji üzerinde oldukça fazla durulmuştur. Bu konuda da düşünülen temel yanlış, teknolojinin Türkiye'nin gündemine neden geldiği ile ilgili olarak İleri sürülen görüşlerden kaynaklanmıştır, Türkiye'nin böyle bir Şura'yı toplaması 1980'den sonra uygulanan ekonomi-politikalarının başarısına ve bu başarının devamı için teknolojiye duyulan ihtiyaca bağlanmıştır.

Oysa teknoloji konusu, bir ülkenin ekonomik» sosyal v© politik gerçeklerine sıkı sıkıya bağlı bir konudur. Eğer ekonomik konularda bağımsız kararlar alınmıyorsa, ekonomik tercih'er dıştan dayatmalarla yönlendiriyorsa, bu ekonomik kararlar dıştan empoze edilen politik kararlarla güçlendiriliyorsa, ülke gerçeklerine uygun araştırma-geliştirme faaliyetlerinin yürütülmesi, teknoloji seçimleri ve teknoloji ithalinde ülke gerçeklerinin gözletilmesi oldukça güçleşecektir.

Tüm bu gerçekler yok sayılarak teknoloji konusunda ülke gerçeklerine uygun bir strateji saptamak mümkün değildir, Şura'da sık sık dile getirilen bir konu, geri kalmış ülkelerin büyük bir teknoloji açığı ile karşı karşıya buldukları idi. Oysa bu ülkeler yalnız teknolojide değil, hemen hemen tüm konularda bir geriliği yaşamaktadırlar. Sistemi bir bütün olarak değerlendirirsek, dış borç yükü altında bulunan ve artık dışarıya öz kaynaklarını aktarmak durumunda bulunan ülkelerin araştırma-geliştirmeye ayıracakları paylar sınırlıdır. Gelişmiş ülkeler GSMH'larının % 2-3'ünü bu iş için ayırırlarken, geri kalmış ülkelerin % 0,5'in altında kalmaları bu konuda çok çarpıcı bir veridir. Şura'mn kaynak yetersizliği çekilen» dışarıya kaynak aktarılan koşullarda» araştırma-geliştirme faaliyetlerinde özel sektörden öncü rol beklemesi ise daha büyük bir yanıltır. Yatırımlarını kısa vadeli ve kârlı alanlara yöneltme eğiliminde olan yerli-yabancı özel sektörün araştırma-geliştirme faaliyetlerinde öncü rol oynayacağını gözetten bir strateji daha baştan ölü doğmuş olacaktır. Devletin bu konuda öncülük etmesi bir zorunluluktur.

Üzerinde durulan noktalardan biri de İhracattaki artışların bizi ileri teknolojileri üreten bir ülke olmaya zorladığı İse doğru değildir. İhracatımızdaki artışın temel nedeni, 1980'den sonra uygulanan ekonomi-politikaları sonucu emeğin fiyatının ucuzlatılması, okonomi-politikaları sonucu emeğin fiyatının ucuzlatılması, tarım ürünlerinin fiyatının düşürülmesi, iç talebin kısılması ve böylece Türk mallarının dünya piyasalarındaki rekabet gücünün arttırılmasıdır.

Bu nedenlerle 1980'den sonra uygulanan ve adına "büyük transformasyon" denilen modelin, gelişmiş ülkelerle ülkemiz arasındaki teknoloji farkını kapatmasını beklemek hayaldir.

Şura ile ilgili tüm eleştiriler© karşın, 6, Beş Yıllık Kalkınma Planı'nda araştırma-geliştirme ve teknoloji konusuna geçmiş yıllardan daha fazla Önem verilmesini, plan dönemi sonunda bu faaliyetler için ayrılan fonun GSMH'mn % 1'in© ve 10,000 çalışana karşılık 15 araştırmacı istihdam edilmesine yönelik hedefleri olumlu gelişmeler olarak değerlendirebiliriz.

MÜHENDİSLİK JEOLojİSİ TÜRK MİLLİ KOMİTESİ 13. OLAĞAN GENEL KURULU YAPILDI

Mühendislik Jeolojisi Türk Milli Komitesi 13. Olağan Genel Kurulu» 15.5.1990 günü Ankara'da D.S.L Gn. Müdürlüğü Namık Kiper Toplantı Salonunda, kuruluşundan bu yana ilk kez daimi başkanı Prof. Dr. Kemal Erguvanlı'nın yokluğunda toplandı. Hocamızın anısına yapılan saygı duruşu ile başlayan genel kurula odamız adına Başkan Behiç Çongar ve Dr. Bülent Kiper katıldılar.

Genel Kurul Divan Başkanlığı'na Prof. Dr. Remzi Dilek oybirliği ile seçildi. Komitenin 12. dönem çalışma raporu, Prof. Dr. Okay Eroskay tarafından okundu. Çalışma raporunun görüşülmesi sırasında ve dilekler bölümünde, komitenin yılda bir, mühendislik jeolojisinin çeşitli konularında kollokyumlar düzenlemesi ve kurumsal üyelerin (kurumsal üyelerden biri de odamızdır) bu kollokyumlara sıra ile ev sahipliği yapması görüşü benimsendi. Komitenin halen 18 kurumsal üyesi, 98 kişisel üyesi bulunuyor.

Daha sonra yapılan seçimlerde Mühendislik Jeolojisi Türk Milli Komitesi'nin yeni yönetim kuruluna Prof. Dr. Erdoğan Yüzer, Prof. Dr. Okay Eroskay, Prof. Dr. Aziz Ertunç, Doç. Dr. Necdet Türk ve Mesut Çetinçelik seçildiler. Yeni yönetim kuruluna çalışmalarında başarılar dileriz.

"PAMUKKALE'Yİ KORUYALIM, YAŞATALIM"

TMMOB Mimarlar Odası Denizli Temsilciliği tarafından düzenlenen «Pamukkale'yi koruyalım, yaşatalım» simpozyumu 25-27 Mayıs 1990 tarihlerinde Denizli'de yapıldı.

Ülkemizin ve Dünya'nın sayılı doğa harikalarından biri olan Pamukkale ve çevresini doğal, tarihsel, kültürel, ekonomik, sosyal, turistik vb. açılardan en geniş çerçevede tüm boyutları ile tartışmak, kamuoyunu duyarlı kılmak, korumanın ve geliştiriminin ana kararlarını temel ilkelerini ve uygulama yöntemlerini belirlemek amacıyla düzenlenen simpozyuma meslek kuruluşları, bilim adamları, sanatçılar ve halk katılmıştır. Bu bağlamda konu değişik disiplinler tarafından değişik yönleri ile irdelenmiş ve sonuç bildirgesi hazırlanmıştır. Ayrıca simpozyumda belgesel nitelikli video film gösterileri, sergi ve konserler yer almıştır.

Odamız adına İzmir İl Temsilcimiz Hulusi Sarıkaya'nın izlediği simpozyuma üyelerimiz Ahmet Duvarcı, Tuncer Eşder, Doç. Dr. Şevki Filiz ve Prof. Dr. Faruk Çalapkulu konuşmacı olarak katılmıştır. İzmir İl temsilcimiz tarafından konuyla ilgili olarak yerel basına açıklamalar yapılmıştır. Simpozyumda oluşturulan "Pamukkale izlemi Komitesi"ne Odamız da bir üye ile temsil edilecektir.

İZMİR JEOLojİ GECESİ

Önceki haber bülteninde duyurusu yer alan ve 1986 yılından beri düzenli bir biçimde gerçekleştirilen "İzmir Geleneksel Jeoloji Gecesi"¹¹ 4 Mayıs 1990 günü İzmir ÖğretmenevPnde yapıldı, 300 kişiyi aşkın bir davetli topluluğunun bulunduğu geceye çok sayıda meslektaşımız, eşleri» yakınları ve konuklar katıldı. Yakın meslek disiplinlerine ait üyelerin de davetli olduğu gecede, meslekte 25 ve 30 yıllarını tamamlamış üyelerimize Odamız 2, Başkanı Hikmet TÜMER, Odamız Danışmanı Selçuk BAYRAKTAR ve İzmir İl Temsilcimiz Hulusi SARIKAYA tarafından Emek Ödülleri ve plaketleri verildi.

İzmir'de ikâmet eden ve emek ödülüne hak kazanan üyelerimiz şunlardır:

— 30 Hizmet Yılına Tamamlayanlar:

Prof. Dr. Nuran GÖKÇEN, Güngör SAYIN,
Prof. Dr. Erol AKYOL, Kemal ÖZKISACIK

— 25 Hizmet Yılına Tamamlayanlar:

İrfan AÇIKALIN, Tuncer EŞDER, H. Dinçol AYSAN, Doç. Dr. Yüksel BİRSOY, Yalçın TÜRKER, Muzaffer KASTELLİ, Şevki BİRGİLİ, Prof. Dr. Eran NAKOMAN, Doç. Dr. Hasan GÜMÜŞ.

Ayrıca gecede, 6 Mayıs 1990 günü düzenlenmesi planlanan ve organizasyonunda TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulunun da katkı koyduğu "Gencelli Genç kalsın, Termik Santrale Hayır"¹¹ şiarının ışığında oluşturulan "Sevgi Zinciri" konusunda bilgi verilmiş ve üyelerimizin konuya büyük duyarlılık gösterdiği gözlenmiştir.

Bu yıl 5. si yapılan "İzmir Geleneksel Jeoloji Gecesi"nin üyelerimizi bir araya getirmesi, eğlenmeleri ve özlem giderebilecekleri sıcak bir ortam oluşturmasının yanısıra üye tabanımızın birlik, beraberlik ve dayanışma duyguları içinde bütünleştiği bir platform olması açısından bu etkinliğin yaşama geçirilmesini sağlayan JMO İzmir İl Temsilciliğinin olumlu çalışmalarından ötürü kutluyoruz.

TMMOB'İNİN 31. GENEL KURULU TOPLANDI

Üst Kuruluşumuz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB)'nin 31. Olağan Genel Kurulu 25 Mayıs'ta Ankara'da toplandı.

Siyasi Partilerin, Meslek Kuruluşları ile Sivil Toplum Örgütlerinin yoğun ilgi gösterdikleri Genel Kurul'da, Birlik Başkanı Teoman ALPTÜRK'ün açış konuşmasını SHP Genel Başkanı Erdal İNÖNÜ, DYP Genel Başkanı Süleyman DEMİREL, Maliye Bakanı Adnan KAHVECİ, Sosyalist Parti Genel Başkanı Ferit İLSEVER, Milletvekili Kemal ÂNADÖL ve Dr. Nihat SARGIN'ın yaptığı konuşmalar izledi.

Tüm konuşmacılar, seçim yasakları nedeniyle Genel Kurulu izlemeyen TRT'yi kınadılar, ayrıca TRT'nin kınanmasını öngören "Önerge" Genel Kurul Delegationlarının oybirliği ile kabul edildi.

Genel Kurul'da tartışılan yeni dönem çalışma esaslarıyla ilgili olarak, özetle "TMMOB'nin, ulusal ölçekte politikalar üretilip geliştirilmesi gereken ve birden fazla meslek disiplini ilgilendiren enerji, çevre, tarım, ormancılık, kentleşme, işçi sağlığı - iş güvenliği, özlük hakları gibi benzeri konularda, odaların bilgi birikimlerine dayalı, sürekli merkezî komisyonlar oluşturarak, çalışmaların sonuçlarını etkin bir şekilde kamuoyuna mal etmesi önde gelen görevdir"¹¹ denildi,

Ayrıca, Genel Kurul sonrası yayınlanan bildiri de kısaca;

"Eğitilmiş İnsan gücünün en önemli potansiyellerinden birini oluşturan TMMOB'nin; kendi uzmanlık alanlarındaki birikimlerini kalkınma yararına sunabilmesi amacıyla var olan tüm engellerin kaldırılması, bunun için de, Demokrasinin tüm kurum ve kuraları ile uygulanması zorunludur" denildi, •

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin (TMMOB) 31. Olağan Genel Kurulu sonrasında oluşan yeni yönetim kurulu 31.5.1990 günü toplanarak görev bölümü yaptı.

Buna göre Birlik Başkanlığına Teoman ALPTÜRK, İl Başkanlığına Mustafa GÜLENC, Saymanlığa Namık GAZİOĞLU yeniden seçildi.

Birlik Genel Sekreterliğime İsmail KULAKSIZOĞLU yeniden seçildi.

Aynı zamanda Elektrik Mühendisleri Odası Başkanlığını yürüten evli ve 2 çocuk babası ve İngilizce bilen Teoman ALPTÜRK Birlik Başkanlığına böylece 4. kez getirilmiş oluyor.

TMMOB Yönetim Kurulu şöyle oluştu.

Başkan	Teoman ALPTÜRK	Elektrik Müh. Od.
II. Başkan	Mustafa GÜLENC	Fizik Müh. Od
Sayman	Namık GAZİOĞLU	Harita ve Kad. M.O.

Üyeler:

Naci ÇANKAYA	Gemi Müh, Od,
Cengiz KILIÇ	Gemi Mak, İş. Müh. O.
Yüksel ÖZDEN	İç Mimarlar Od.
Medet ÖZBEK	İnşaat Müh. Od.
Erden ERCAN	Jeofizik Müh. Od.
Cumhur BAT	Jeoloji Müh. Od.
Bülent ATAMER	Kimya Müh, Od,
Tayfun ÖZUSLU	Maden Müh. Od,
ismet Rıza CEBİ	Makîna Müh. Od.
Necla YIKILMAZ	Metalürji Müh. Od.
Belgin KURTULUŞ	Meteoroloji Müh. Od.
Akın ATAÜZ	Mimarlar Od.
Celal ÇOBAN	Orman Müh. Od.
Necdet PAMIR	Petrol Müh, Od,
Ümit ÖZCAN	Şehir PL M. Müh. Od.
Sami DOĞAN	Ziraat Müh, Od,

T.M.M.O.B JEOLJİ MÜHENDİSLERİ
ODASI SOSYAL YARDIM VE
DAYANIŞMA FONU YÖNETMELİĞİ

Madde 1 : TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası, üyelerine bu yönetmelikte gösterilen koşullara göre karşılıklı ya da karşılıksız yardım yapar.

Madde 2: JMO üyelerine yapılacak yardımlar için oluşturulacak «FON» üye Ödenti gelirlerinden karşılanacaktır. Bu amaçla Ödenti gelirlerinin % 10'u ve üyelerden sağlanacak kişisel katkılar aynı fonda toplanacaktır.

Madde 3: JMÖ üyelerinin ekonomik ve demokratik mücadeleleri sonucu karşılaşılabilecek durumlara göre dayanışma ve yardımlaşma amacıyla «FON» aşağıdaki şekilde işletilir,

a) Üyelerin toplu olarak veya tek tek işten atılmaları durumunda 3 ay süreyle asgari ücret tutarında ödeme yapılır,

b) Üyelerimizin hak arama uğraşları ile ilgili savunma ve yargı giderlerinin yansı (Belge İbraz edilmek koşuluyla) fondan karşılanır.

Madde 4: «Üyeye yapılan yardım» üyeliğinin hukuken sona ermesi» üyenin 3 ay içinde göreve dönmesi, ücretli bir işe girmesi ya da özel iş yeri açması durumunda sona erer.

Madde 5: 3. Maddeye göre «FON'dan yardım gören üyeler aklanarak göreve döndüklerinde kendilerine yapılan yardımı 6 ay içinde eşit taksitlerle geri öderler,

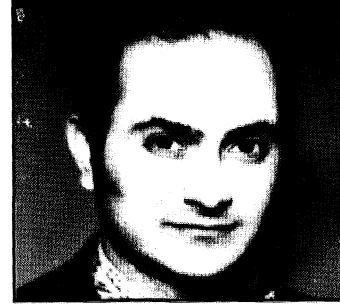
Madde 6: İş kazasında yaşamını yitiren üyenin ailesine ve mağdur olması durumunda kendisine üye ödentisinin yüz katı tutarında ve bir defaya mahsus olmak üzere karşılıksız yardım yapılır.

Madde 7: Yardımlar, üyenin doğrudan yazılı başvuruları halinde Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilerek karara bağlanır.

Madde 8: Bu yönetmelik hükümlerini JMO yönetim kurulu yürütür.

Madde 9: Bu yönetmelik JMO Haber Bülteni'nde yayınlanması ile birlikte kabul edilmiş sayılır ve yayın tarihinden 2 ay sonra yürürlüğe girer.

YİTİRDİKLERİMİZ



Dr. ZEKİ AKYOL

1937 yılında Balıkesir'de doğan Dr. Zekî AKYOL. İÜFF Jeoloji Bölümünden 1963 yılında mezun olmuştur, 1975 yılında İÜFF Jeoloji Mühendisliği Bölümünü bitiren üyemiz, daha sonra "Balıkesir-Balya Gevherleri Sahalarının Jeolojisi, Mineralojisi ve Maden Potansiyelinin Değerlendirilmesi" konulu doktora tezini tamamlamıştır. Mezuniyetinden itibaren MTA Genel Müdürlüğüne çalışan üyemiz 1.8.1989'da emekliye ayrılmıştır.

Son olarak özel bir madencilik şirketinde çalışmakta olan üyemiz 31.5.1990 günü geçirmiş olduğu bir trafik kazası neticesinde aramızdan ayrılmıştır,

Ailesine» yakınlarına ve jeoloji mühendisleri topluluğuna başsağlığı dileriz.

ODAMIZ BÜNYESİNDE SATIŞA SUNULAN KİTAPLAR*

1- Saha Jeoloji Derlemesi	Prof. Dr. Enver ALTINLI	7,500.—
2- Temel Jeolojik Harita Bilgisi ve Uygulamaları	Yrd. Doç. Dr. Erkan KARAMAN	10.000.--
3- Maden ve Jeoloji Mühendisliğinde Petrografi Prensipleri	Prof. Dr. Bektaf Uz	15.000.—
4- Optik Mineraloji	Prof. Dr. Bektaf Uz	13.000.—
5- Maden Jeolojisi	Prof. Dr. Altan Gümüş	12,500.—
6- Metalik Maden yatakları	Prof. Dr. Âltan Gümüş	15.000.—
7- Maden Jeolojisi	Doç. Dr. Ahmet Ayhan	10.000.—
8- Pratik Jeoteknik Bilgiler	Reşat Ulusay	10,000.—
9- Seramik Teknolojisi ve Uygulamaları	H. Hüseyin Tanışan Zeliha Mete	10,000.—
10-Zemin Mekaniği	Prof. DR, Kutay Özaydın	15.000.—
11-Kaya Mekaniği	Prof. Dr. Erdoğan Yüzer Doç. Dr. Mahir Vardar	8,000,—

(* Bu kitaplardan edinebileniz için; Odamızın 89850 No'lu Posta çeki hesabına ederini yatırarak, makbuz fotokopisini gönderdiğinizde kitaplar adresinize postalanacaktır. Fiyatlara postalama ücreti dahil değildir.

ro^ujRH

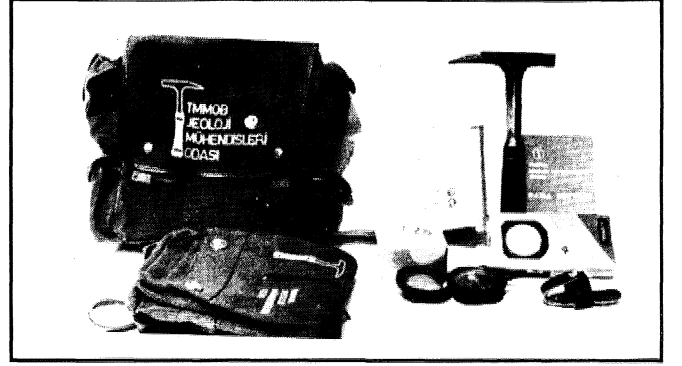
Ödentiltojaicfii olan ayiier\m\zh "tOOOyrttr"; apSajrtf:::;Saidiar::; e ile başvuruları halinde, birikmiş borçlarının olarak ve taksitle ödemelerine olanak sağla-ktır. Bugüne değin üyelik için başvuruda bulun-üyelerimizin de aynı olanaktan yararlanmak ekçe ile Oda'ya başvuruları cerekmektedir. Kan Me' jier- iig iif' . olarak Q\$B, jm' rjkefi, ,yey â -.; \ 0^0^IBJQâi

YENİ ÜYELER

- 4339 - Sait ÇORDAN
4340 - Şafak ÇİLOĞLU
4341 - 1. Şeref ALKIŞ
4342 - Erdoğan YALÇIN
4343 - Ömer ÖZTÜRK
4344 - Bektaş ÇELİK
4345 - Refahat O. ÇELEBİOĞLU
4346 - Gülay SEZER
4347 - Pınar KILIÇ
4348 - Efraim ALTAY
4349 - İsmail ÇALIKIRAN
4350 - Leyla DÖKMEN
4351 - Mustafa YAŞAR
4352 - Bakaner KARAKUŞ
4353 - Hüseyin SARI
4354 - Yılmaz MAHMUTOĞLU
4355 - Ümit PEHLIVANOĞLU
4356 - İbrahim TEKE
4357 - Ahmet EŞLİ
4358 - Ersin İNCESU
4359 - O. Nuri AYDEMİR
4360 - Muammer SONKAYA
4361 - İbrahim ANAÇALI
4362 - Abdülkadir SUCU
4363 - Mustafa BAMYACI
4364 - Nurdane İLBEYLİ
4365 - Mahmut BAYDAR
4366 - Bülent TİMUR
4367 - Bülent TUKHANLAR
4368 - Mustafa G ÜN AY
4369 - Salih ŞAHİN TOSUN
4370 - Osman SARAÇOĞLU
4371 - R. Serdar CANASLAN
4372 - T. Hasan CERRAH
4373 - F. Arzu GÜRBÜZ
4374 - Ayçil TOPUZ
4375 - Sayim ARI
4376 - Meral KAYA
4377 - Selim ÖZALP
4378 - Taner AYDOĞDU
4379 - Sema EPEKÇİ
4380 - Murat HANCI
4381 - Bedih GÜMÜŞ

KTÜ
İÜ
ÇÜ
İTÜ
ODTÜ
KTÜ
AÜİMF
CÜMF
AÜFF
AÜİMF
İÜ
DEÜ
HÜ
HÜ
HÜ
İTÜ
AÜİMF
AÜFF
ÇÜ
İTÜ
HÜ
ODTÜ
ODTÜ
ODTÜ
SÜ
AÜFF
DEÜ
İTÜ
DEÜ
DEÜ
CÜ
HÜ
AÜFF
ODTÜ
ODTÜ
DEÜ
SÜ
SÜ
ÇÜ
AÜFF
SÜ
AÜFF
İTÜ

JMO ARAZİ MALZEMELERİ SATIŞINA DEVAM EDİYOR.



ÇANTA

BÜYÜK BOY: 35 x 27 x 10 cm boyutlarında fıstığı yeşil renkli, çadır bezinden, ayarlanabilir askılı ve üç bölmelidir

KÜÇÜK BOY: (Japon) çanta tipi:

28 - 32 x 32 x 13 cm boyutlarında fıstığı yeşil renkli, parafinli, parafinsiz çadır bezinden, ayarlanabilir boyutlarda (28 - 32 cm) iki büyük iki küçük (biri fermuarlı) bir haritalık cebi olmak üzere toplam beş bölmesi bulunan, ayarlanabilir askılı v@ kemere de takılarak taşınabilecek özelliktedir.

DİFTER:

17,5 x 12,5 cm (yan cepte taşınabilir) boyutlarında» 96 sayfa birinci hamur düz beyaz ve kareli kağıttan oluşan defterin başında; ilk yardım bilgileri ve eğim dönüştürme çizelgesi, sonunda ise zaman çizelgesi ve çeşitli pratik mühendislik bilgilerini içeren 12 sayfalık eki bulunmaktadır.

Ederi: 5000 TL., üyelerimize ve yayın abone üyesi öğrencilere 4000 TL.

ÇEKİÇ-

Tamamen elişli olup 33 cm boyunda 110 gr ağırlığında, kesme kösele saplıdır,

ÇEKİÇ BEL ASKISI

Kalın deri.

Ederi: 3,000 TL., üyelerimize ve yayın abone üyesi öğrencilere 2,000 TL.

PUSULA:

Hope marka, son model ve ağırlık askılı, önceden sipariş verilmek koşuluyla,

LUP: Ruper marka 10 x (Japon) önceden sipariş vermek koşuluyla,

ALTIMETRİ:

Thomman marka önceden sipariş verilmek koşuluyla.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası

Bayındır Sok, 7/1 Yenışehir / ANKARA

Adresinden ve diğer il ve işyeri temsilciliklerimizden temin edebilirsiniz.

İMilliİffiBüOİMI

JMO Adına Sahibi:
Behç ÇONGAR

Yayına Hazırlayan:
İsmail KULAKSIZOĞLU - Hasan
ÖZASLAN - Hayrettin KADIOĞLU
Mustafa ACARLAR - Yüksel METİN

Yazışma Adresi:
P.K. 507 (06424) Kızılay-ANKARA
Tel: (4) 132 30 85 - 134 23 88

I ^ S I U I İ S